

ISBN: 978-81-687939-4-1
eISBN: 978-81-687939-3-4

URDU

EMERGING SCHOLARS SERIES

Effect of Interactive Teaching Strategies on Listening Skills among Elementary Students

ابتدائی درجات کے طلبہ میں سننے کی مہارتوں پر
تعاملی تدریسی حکمتِ عملیوں کے اثرات

AUTHORS

Sowmya Manchikalapudi
Dr. Shakera Parveen

<https://doi.org/10.66483/ess.ed.2026.0008>



Jnanasetu Press

JNANASETU RESEARCH SERVICES (OPC) PVT. LTD.

**Effect of Interactive Teaching Strategies on Listening
Skills among Elementary Students**

ابتدائی درجات کے طلبہ میں سننے کی مہارتوں پر
تعاملی تدریسی حکمتِ عملیوں کے اثرات

Title: *Effect of Interactive Teaching Strategies on Listening Skills among Elementary Students*

ISBN (print): 978-81-687939-4-1

ISBN (online): 978-81-687939-3-4

DOI: <https://doi.org/10.66483/ess.ed.2026.0008>

Copyright © 2026 Sowmya Manchikalapudi and Dr Shakera Parveen

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission from the copyright holders, except as permitted by applicable law.

Authors

Sowmya Manchikalapudi

PhD Scholar, Department of Education and Training, Maulana Azad National Urdu University, Gachibowli, Hyderabad, Telangana, India

Dr Shakera Parveen

Associate Professor, Department of Education and Training, Maulana Azad National Urdu University, Gachibowli, Hyderabad, Telangana, India

Note: This book is a revised version of a dissertation submitted to the Department of Education and Training, Maulana Azad National Urdu University, Gachibowli, Hyderabad, Telangana, India.

First Published in 2026

Published by

JNANASETU PRESS

An imprint of JNANASETU RESEARCH SERVICES (OPC) PRIVATE LIMITED,
Address: 309-133, Duddi, Kosigi, Kurnool District, Andhra Pradesh, India – 518313

Website: <https://jnanasetupress.com>

PREFACE

Language is a fundamental means of communication, learning, and social interaction, and listening constitutes one of its most essential skills. At the elementary level, the development of effective listening skills provides a strong foundation for students' academic achievement, communication abilities, and overall language development. However, listening is often given comparatively less attention in classroom practices, where traditional teacher-centred approaches may provide limited opportunities for learners to actively participate, interact, and construct meaning.

The present book, *Effect of Interactive Teaching Strategies on Listening Skills among Elementary Students*, authored by Ms. Sowmya Manchikalapubi and Dr. Shakera Parveen, addresses this significant area of educational practice. The book focuses on the role of interactive teaching strategies in enhancing the listening skills of elementary school students and highlights the importance of creating learner-centred and participatory classroom environments.

Interactive teaching strategies encourage students to listen attentively, participate actively, exchange ideas, respond to questions, collaborate with peers, and engage meaningfully with learning experiences. Such approaches can transform the classroom from a one-way transmission of information into an environment where communication and active learning are integral to the teaching-learning process. The study presented in this book therefore has relevance for teachers, teacher educators, researchers, and students of education who are interested in language teaching and innovative pedagogical practices.

The book also contributes to the broader understanding of how systematic educational interventions can be used to develop specific language skills among young learners. By examining the effect of interactive teaching strategies on listening skills, the work provides an academic perspective on the relationship between teaching methodology and students' language development. It may serve as a useful reference for teachers seeking to adopt more engaging classroom practices and for researchers interested in further investigating interactive approaches to language learning.

The authors have made a sincere effort to present the study in a systematic and accessible manner, combining theoretical perspectives with empirical investigation. The work reflects the growing emphasis on learner-centred pedagogy, active participation, communication, and competency-based learning in contemporary education.

It is hoped that this book will encourage educators to recognise listening as an important and teachable language skill and inspire them to create classrooms where learners have meaningful opportunities to listen, interact, respond, and learn collaboratively. The book may also stimulate further research into innovative teaching strategies for strengthening language competencies among elementary learners.

I congratulate Ms. Sowmya Manchikalapudi and Dr. Shakera Parveen for undertaking this meaningful academic work and wish the book success in contributing to the field of language education and teacher education.

Prof. Siddiqui Mohd. Mahmood

Senior Professor of Education

MANUU, Hyderabad

انتساب

اپنے شفیق والدین کے نام

جن کی شبانہ روز محنتوں، بے لوث محبتوں اور مستجاب دعاؤں نے مجھے علم کی اس منزل تک پہنچایا۔

اپنے تمام معزز اساتذہ کرام کے نام

جنہوں نے نہ صرف مجھے حرف شناسی سکھائی بلکہ زندگی کے ہر موڑ پر میری فکری و علمی رہنمائی فرمائی۔



اظہارِ تشکر

سب سے پہلے میں خدائے بزرگ و برتر کا دل کی گہرائیوں سے شکر ادا کرتی ہوں جس نے مجھے اس تحقیقی کام کو مکمل کرنے کی توفیق عطا فرمائی۔ اس کے فضل و کرم اور رحمت کے بغیر اس تحقیق کو پایہ تکمیل تک پہنچانا ممکن نہ تھا۔

میں مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی (مانو)، حیدرآباد کی تہہ دل سے شکر گزار ہوں جس نے مجھے اعلیٰ تعلیم اور تحقیق کے لیے ایک سازگار اور علمی ماحول فراہم کیا۔ اس جامعہ کے تعلیمی ماحول اور اساتذہ کی رہنمائی نے میری علمی اور تحقیقی صلاحیتوں کو بہتر بنانے میں اہم کردار ادا کیا۔

میں اپنی سپروائزر محترمہ ڈاکٹر شاکرہ پروین کی خصوصی طور پر شکر گزار ہوں جنہوں نے اس تحقیقی کام کے ہر مرحلے میں میری بھرپور رہنمائی فرمائی۔ موضوع کے انتخاب سے لے کر تحقیق کی تکمیل تک انہوں نے اپنی قیمتی آراء، علمی رہنمائی اور مفید مشوروں کے ذریعے میری بھرپور مدد کی۔

میں The Progress Global High School کے سربراہ، اساتذہ کرام اور طلبہ کی بھی تہہ دل سے شکر گزار ہوں جنہوں نے مجھے اپنے ادارے میں تجرباتی تحقیق انجام دینے کی اجازت دی۔ ان کے تعاون، خلوص اور مثبت رویے نے اس تحقیق کی کامیابی میں اہم کردار ادا کیا۔

میں اپنے تمام اساتذہ کرام کا بھی شکریہ ادا کرتی ہوں جنہوں نے اپنی تدریس اور رہنمائی کے ذریعے میری علمی ترقی میں اہم کردار ادا کیا۔ ان کی محنت، خلوص اور علمی بصیرت نے مجھے تحقیق کے میدان میں آگے بڑھنے کا حوصلہ دیا۔

میں اپنے والد محترم جناب للیتایا منچیکلاپوڈی اور اپنی والدہ محترمہ ستیہ وتی اور اپنے بڑے بھائی گوپی چند کی بے لوث محبت، دعاؤں اور مسلسل حوصلہ افزائی پر دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہوں۔ ان کی حمایت اور قربانیوں نے مجھے اپنے تعلیمی اور تحقیقی اہداف حاصل کرنے کا حوصلہ دیا۔

میں اپنے تمام دوست و احباب اور ہم جماعتوں بالخصوص شاکر علی کی بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے اس تحقیقی سفر کے دوران میری حوصلہ افزائی کی اور ہر ممکن تعاون فراہم کیا۔ ان کی دعاؤں اور حمایت نے اس تحقیق کو مکمل کرنے میں میری بہت مدد کی۔ آخر میں میں ان تمام افراد کا شکریہ ادا کرتی ہوں جنہوں نے کسی نہ کسی صورت میں اس تحقیقی کام کی تکمیل میں میری مدد کی اور اپنی قیمتی آراء اور تعاون سے اس تحقیق کو بہتر بنانے میں حصہ لیا۔ ان سب کی حمایت اور رہنمائی میرے لیے ہمیشہ قابلِ قدر رہے گی۔

Sowmya Manchikalapudi

فہرست (Contents)

Chapter - 1		
2	مطالعہ کا پس منظر	1.1
5	مطالعے کی ضرورت اور جواز	1.2
6	مسئلے کا بیان	1.3
6	مطالعے کے مقاصد	1.4
7	تحقیق کے مفروضات	1.5
8	عملی تعریفات	1.6
10	مطالعہ کی حدود	1.7
Chapter - 2		
13	متعلقہ ادب کے جائزے کا تعارف	2.1
13	متعلقہ ادب کے جائزے کی اہمیت	2.2
14	متعلقہ مطالعات کا جائزہ	2.3
21	جائزہ شدہ ادب کا خلاصہ	2.4

Chapter - 3		
24	تحقیقی طریقہ کار کا تعارف	3.1
24	طریقہ تحقیق	3.2
25	تحقیقی ڈیزائن	3.3
28	مطالعے کی آبادی	3.4
29	مطالعے کا نمونہ	3.5
32	نمونہ انتخاب کے مراحل	3.6
33	شمولیت اور اخراج کے معیارات	3.7
34	تحقیقی آلہ	3.8
39	آزمائش کے نفاذ کا طریقہ کار	3.9
40	آلے کی تیاری کا عمل	3.10
41	آلے کی صداقت	3.11
42	آلے کی معتبریت	3.12
45	معلومات جمع کرنے کا طریقہ کار	3.13
46	معلومات کی اندراج اور تیاری	3.14
47	معلومات کے تجزیے کی تکنیکیں	3.15
53	اخلاقی پہلو	3.16
54	تحقیقی طریقہ کار کا خلاصہ	3.17
Chapter - 4		
56	تعارف	4.1

57	نمونے (Sample) کا مجموعی جائزہ	4.2
58	پری ٹیسٹ اور پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کی وضاحتی شماریات	4.3
62	استدلالی تجزیے (Inferential Analysis) کے لیے مفروضات کی جانچ	4.4
63	مقاصد کے لحاظ سے ڈیٹا کا تجزیہ	4.5
71	مقاصد کے حوالے سے اہم نتائج کا خلاصہ	4.6
Chapter - 5		
74	مطالعہ کا مجموعی جائزہ	5.1
74	تحقیق کے ڈیزائن کا خلاصہ	5.2
75	مقاصد کے مطابق نتائج کا خلاصہ	5.3
79	نتائج پر بحث	5.4
81	تعلیمی مضمرات	5.5
82	مطالعے کے نتائج	5.6
83	مطالعہ کی حدود	5.7
83	آئندہ تحقیق کے لیے تجاویز	5.8
Bibliography/References		
85	حوالہ جات	
Appendices		
90	Appendix – A	
96	Appendix – B	
98	Appendix – C	

List of Tables		
57	Table 4.1: Distribution of students by group and gender	4.1
58	Table 4.2: Mean and standard deviation of pre-test and post-test scores for both groups	4.2
59	Table 4.3: Pre-test mean scores of students by group and gender	4.3
60	Table 4.4: Post-test mean scores of students by group and gender	4.4
62	Table 4.5: The results of normality and homogeneity tests for the data	4.5
64	Table 4.6: The independent samples t-test results comparing experimental and control groups	4.6
65	Table 4.7: the t-test results comparing boys and girls in the experimental group	4.7
67	Table 4.8: The t-test results comparing boys and girls in the control group.	4.8
68	Table 4.9: The t-test results comparing boys in experimental and control groups.	4.9
70	Table 4.10: The t-test results comparing girls in experimental and control groups.	4.10
71	Table 4.11: The major findings of the study.	4.11
List of Figures		
57	Figure 4.1 Distribution of students by group and gender.	4.1
61	Figure 4.2: Gain Scores of students in experimental and control groups	4.2
63	Figure 4.3: Post-test mean and SD scores of experimental and control groups	4.3
65	Figure 4.4: The post-test scores of boys and girls in the experimental group	4.4
66	Figure 4.5: The post-test scores of boys and girls in the control group.	4.5
68	Figure 4.6: The post-test scores of boys in experimental and control groups.	4.6
69	Figure 4.7: The comparison of girls' post-test scores in experimental and control groups.	4.7

باب اول

تعارف

Chapter – 1

Introduction

1.1 مطالعہ کا پس منظر (Background of the Study)

تعارف (Introduction)

اکیسویں صدی میں تعلیم کے نظام میں نمایاں تبدیلیاں آرہی ہیں۔ تعلیم اب روایتی استاد مرکز (Teacher-Centred) طریقوں سے ہٹ کر زیادہ تر طالب علم مرکز (Student-centred) طریقوں کی طرف منتقل ہو رہی ہے، جہاں طلبہ سیکھنے کے عمل میں فعال طور پر حصہ لیتے ہیں اور اپنی سمجھ اور علم خود تشکیل دیتے ہیں۔

زبان کی چار بنیادی مہارتوں — سننا (Listening)، بولنا (Speaking)، پڑھنا (Reading) اور لکھنا (Writing) میں سے سننے کی مہارت خاص طور پر بہت اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ یہی وہ پہلی صلاحیت ہے جس کے ذریعے طلبہ زبان کو سمجھتے ہیں اور نئی معلومات حاصل کرتے ہیں۔ ابتدائی جماعتوں میں، خاص طور پر ساتویں جماعت (Grade 7) کی سطح پر، مضبوط سننے کی مہارتیں نہایت ضروری ہوتی ہیں۔ یہ مہارتیں طلبہ کو نہ صرف اپنی تعلیمی کارکردگی بہتر بنانے میں مدد دیتی ہیں بلکہ ان کی ابلاغی صلاحیتوں (communication skills)، سوچنے کی صلاحیت (thinking skills) اور دوسروں کے ساتھ اعتماد کے ساتھ تعامل کرنے کی قابلیت کو بھی بہتر بناتی ہیں۔

تفاعلی تدریسی حکمت عملیاں (Interactive Teaching Strategies)

تفاعلی تدریسی حکمت عملیاں روایتی طریقوں سے مختلف ہیں، جہاں صرف استاد بولتا ہے، جبکہ تفاعلی تدریس میں طلبہ فعال طور پر حصہ لیتے ہیں۔ اس میں استاد اور طلبہ کے درمیان مکالمہ اور باہمی تبادلہ خیال ہوتا ہے، اور مختلف سرگرمیاں جیسے گروہی گفتگو، مسائل حل کرنا اور کردار ادا کرنا شامل ہوتی ہیں۔ اساتذہ تدریس کو مؤثر بنانے کے لیے تصویری و صوتی ذرائع اور عملی مظاہروں کا استعمال کرتے ہیں۔ یہ طریقہ صرف یادداشت کے بجائے فہم، غور و فکر اور عملی اطلاق پر زور دیتا ہے۔ اس سے طلبہ میں تجزیہ، تنقیدی سوچ اور

مسئلہ حل کرنے جیسی صلاحیتیں پیدا ہوتی ہیں۔ مزید یہ کہ یہ طریقہ مختلف سیکھنے والوں کی ضروریات پوری کرتے ہوئے اکیسویں صدی کی اہم مہارتوں کو فروغ دیتا ہے۔

سننے کی مہارتیں (Listening Skills)

سننا اور صرف آواز سنائی دینا ایک جیسے نہیں ہیں؛ آواز سنائی دینا ایک فطری عمل ہے جبکہ سننا توجہ، سمجھ اور یادداشت پر مبنی ہوتا ہے۔ مؤثر سننے میں الفاظ کے ساتھ بولنے والے کے جذبات اور مقصد کو بھی سمجھا جاتا ہے۔ زبان سیکھنے میں سننا بنیادی مہارت ہے، کیونکہ بچے سب سے پہلے سننا سیکھتے ہیں، اور یہی دیگر مہارتوں کی بنیاد بنتا ہے۔ سننے کی مختلف سطحیں ہوتی ہیں، جیسے معلومات سمجھنا، اشاروں کو جاننا، رائے قائم کرنا اور جذبات کو محسوس کرنا۔ مضبوط سننے کی مہارتیں طلبہ کو تعلیمی کارکردگی بہتر بنانے، ہدایات پر عمل کرنے اور مؤثر گفتگو میں مدد دیتی ہیں۔ یہ مہارت ذاتی نشوونما، بہتر تعلقات اور دوسروں کو سمجھنے میں بھی اہم کردار ادا کرتی ہے۔

ابتدائی جماعتوں کے طلبہ (Elementary Students)

ابتدائی جماعتوں کے طلبہ نشوونما کے اہم مرحلے میں ہوتے ہیں جہاں ان کی ذہنی، سماجی اور جذباتی صلاحیتیں تیزی سے ترقی کرتی ہیں۔ پیاجے کے مطابق وہ سادہ سوچ سے آگے بڑھ کر منطقی اور تجریدی انداز فکر اپناتے ہیں، جس سے سیکھنے میں بہتری آتی ہے۔ اس عمر میں طلبہ تقابلی سرگرمیوں جیسے گروہی کام، مباحثہ اور عملی سرگرمیوں سے زیادہ مؤثر طریقے سے سیکھتے ہیں۔ جدید دور میں ڈیجیٹل ذرائع بھی سیکھنے کو دلچسپ اور مؤثر بناتے ہیں۔ ساتویں جماعت کے انگریزی میڈیم طلبہ کے لیے اردو بطور دوسری زبان سیکھنا ایک چیلنج ہوتا ہے۔ اس لیے تقابلی اور ٹیکنالوجی سے مدد یافتہ تدریس دونوں زبانوں کے بہتر فہم اور مؤثر سیکھنے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔

اردو زبان (Urdu Language)

اردو برصغیر کی ایک اہم زبان ہے جو اپنی ادبی روایت، ثقافتی اہمیت اور خوبصورتی کے باعث نمایاں مقام رکھتی ہے۔ یہ مختلف تہذیبوں کے امتزاج سے وجود میں آئی اور ادب، شاعری، صحافت اور تعلیم میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔ تعلیمی میدان میں اردو طلبہ کی پڑھنے،

لکھنے، بولنے اور سننے کی صلاحیتوں کو فروغ دیتی ہے اور ان کی تخلیقی و تنقیدی فکر کو بہتر بناتی ہے۔ تقابلی تدریسی طریقے، جیسے کہانی سنانا، مکالمہ اور گروہی سرگرمیاں، سیکھنے کو مؤثر اور دلچسپ بناتے ہیں۔ ساتویں جماعت کے انگریزی میڈیم طلبہ کے لیے اردو بطور دوسری زبان سیکھنا چیلنج ہو سکتا ہے۔ اس لیے مناسب اور تقابلی تدریس طلبہ کی دلچسپی بڑھا کر زبان کے بہتر فہم اور اعتماد میں مدد دیتی ہے۔

ہندوستانی تعلیمی پس منظر (The Indian Educational Context)

ہندوستان ایک کثیر لسانی ملک ہے جہاں مختلف زبانیں بولی جاتی ہیں، اور حیدرآباد جیسے شہروں میں اردو ایک اہم مقام رکھتی ہے۔ اردو تہذیب، ثقافت اور تعلیم میں نمایاں کردار ادا کرتی ہے، لیکن انگریزی میڈیم اسکولوں میں اسے دوسری زبان کے طور پر سیکھنا طلبہ کے لیے مشکل ہو سکتا ہے، خاص طور پر جب وہ گھر میں اردو استعمال نہیں کرتے۔ اس لیے اساتذہ کو ایسے طریقے اپنانا ضروری ہے جو سیکھنے کو دلچسپ اور مؤثر بنائیں۔ قومی تعلیمی پالیسی 2020 (NEP 2020) بھی کثیر لسانی تعلیم اور جدید تدریسی طریقوں پر زور دیتی ہے۔ اس کے مطابق تقابلی اور عملی سرگرمیوں کے ذریعے زبان سیکھنا زیادہ مؤثر ہوتا ہے بنسبت روایتی طریقوں کے۔ اس طرح تقابلی تدریسی حکمت عملیاں طلبہ کی زبان سیکھنے کی صلاحیت کو بہتر بنانے میں اہم کردار ادا کرتی ہیں۔

زبان کی تعلیم میں ٹیکنالوجی کا استعمال (Technology Integration in Language Education)

زبان کی تدریس میں ٹیکنالوجی کا استعمال ایک اہم اور جدید پیش رفت ہے جو سیکھنے کو دلچسپ اور مؤثر بناتی ہے۔ صوتی و بصری ذرائع، ویڈیوز، تقابلی ایپلی کیشنز اور ڈیجیٹل کہانی سنانا طلبہ کو زبان کے عملی نمونے فراہم کرتے ہیں۔ مختلف حواس کے ذریعے سیکھنے سے طلبہ بہتر طور پر سمجھتے اور یاد رکھتے ہیں۔ پاور پوائنٹ پریزنٹیشن جیسے ملٹی میڈیا ذرائع سننے کی مہارت کو بہتر بنانے میں خاص طور پر مفید ہیں۔ ان کے ذریعے درست تلفظ، تصاویر اور ویڈیوز کے ذریعے الفاظ اور ثقافتی پس منظر کو آسانی سے سمجھایا جاسکتا ہے۔ اس طرح ٹیکنالوجی طلبہ کی توجہ برقرار رکھتے ہوئے سیکھنے کو زیادہ مؤثر بناتی ہے۔

تحقیقی خلا اور مطالعہ کی اہمیت (Research Gap and Significance)

تفاعلی تدریسی طریقوں اور سننے کی مہارتوں پر تحقیق تو موجود ہے، مگر دونوں کو یکجا کر کے، خاص طور پر اردو بطور دوسری زبان سیکھنے والے ابتدائی طلبہ پر، کم توجہ دی گئی ہے۔ زیادہ تر مطالعات انگریزی زبان پر مرکوز ہیں اور ہندوستان میں روایتی و تفاعلی تدریس کا تجرباتی موازنہ بھی محدود ہے۔ اسی خلا کو پُر کرنے کے لیے موجودہ تحقیق نیم تجرباتی طریقہ کار کے ذریعے دونوں تدریسی طریقوں کا موازنہ کرتی ہے۔ اس مطالعہ کی عملی اہمیت اساتذہ اور نصاب سازوں کے لیے رہنمائی فراہم کرنا ہے۔ نظریاتی طور پر یہ زبان سیکھنے میں تفاعلی تدریس اور ٹیکنالوجی کے اثرات کو واضح کرتی ہے۔ سماجی طور پر یہ طلبہ کو اپنی لسانی و ثقافتی شناخت سے جوڑنے اور کثیر لسانی تعلیم کو فروغ دینے میں مدد دیتی ہے۔

1.2 مطالعہ کی ضرورت اور جواز (Rationale and Need for the Study)

آج کے تعلیمی نظام میں طلبہ کی بدلتی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے جدید تدریسی طریقوں کی ضرورت ہے، مگر سننے کی مہارت پر اکثر کم توجہ دی جاتی ہے۔ اس کے نتیجے میں طلبہ کی زبان سیکھنے اور ابلاغی صلاحیتیں متاثر ہوتی ہیں۔ حیدرآباد کے انگریزی میڈیم اسکولوں میں طلبہ کو بولی جانے والی اردو سمجھنے میں مشکلات پیش آتی ہیں، خاص طور پر زبانی ہدایات اور کہانیوں کے معاملے میں۔ اس کی وجہ اردو سننے کے محدود مواقع اور روایتی تدریس کا زیادہ تر تحریری مواد پر انحصار ہے۔ حالانکہ سننا ایک فعال مہارت ہے جس کے لیے مناسب رہنمائی ضروری ہے۔ موجودہ دور میں ڈیجیٹل وسائل جیسے کمپیوٹر، پروجیکٹر اور ویڈیوز تدریس کو بہتر بنانے کے مواقع فراہم کرتے ہیں، مگر ان کا موثر استعمال کم دیکھا جاتا ہے۔ یہ مطالعہ سادہ ٹیکنالوجی کے ذریعے سننے کی مہارتوں کو بہتر بنانے کی اہمیت کو اجاگر کرتا ہے۔ اردو زبان کی تدریس پر تحقیق کی کمی بھی اس مطالعہ کی ضرورت کو واضح کرتی ہے۔ ابتدائی جماعتوں میں سننے کی مہارت کی ترقی نہایت اہم ہے کیونکہ یہی دیگر زبان مہارتوں کی بنیاد بنتی ہے۔ یہ مہارت طلبہ کی تعلیمی، سماجی اور ثقافتی ترقی میں بھی اہم کردار ادا کرتی ہے۔

1.3 مسئلے کا بیان (Statement of the Problem)

سننا زبان کی ایک اہم مہارت ہے، لیکن انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں اردو کی کلاسوں میں اس پر مناسب توجہ نہیں دی جاتی۔ زیادہ تر اساتذہ روایتی تدریسی طریقے استعمال کرتے ہیں، جیسے درسی کتاب سے متن پڑھنا اور اس سے متعلق سوالات پوچھنا۔ ایسے طریقوں میں طلبہ کو فعال طور پر شامل ہونے کا موقع کم ملتا ہے اور وہ مؤثر سننے کی حکمت عملیوں کو بھی اچھی طرح سیکھ نہیں پاتے۔ اس کے نتیجے میں بہت سے طلبہ بولی جانے والی اردو کو سمجھنے، زبانی ہدایات پر عمل کرنے اور اپنی مجموعی ابلاغی صلاحیتوں کو بہتر بنانے میں مشکلات کا سامنا کرتے ہیں۔

یہ مطالعہ اس بات کا جائزہ لینے پر مرکوز ہے کہ تفاعلی تدریسی حکمت عملیاں، خاص طور پر ٹیکنالوجی پر مبنی ملٹی میڈیا پیشکشیں جن میں آواز اور تصاویر شامل ہوں، انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں ابتدائی جماعتوں کے طلبہ کی اردو سننے کی مہارتوں کو بہتر بنانے میں روایتی تدریسی طریقوں کے مقابلے میں زیادہ مؤثر ثابت ہوتی ہیں یا نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ تحقیق اس بات کا بھی جائزہ لیتی ہے کہ لڑکوں اور لڑکیوں کے نتائج میں کوئی نمایاں فرق پایا جاتا ہے یا نہیں۔

1.4 مطالعہ کے مقاصد (Objectives of the Study)

موجودہ تحقیق کے درج ذیل مخصوص مقاصد ہیں:

1. حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے سلسلے میں تجرباتی گروہ اور قابو گروہ کی کارکردگی کا موازنہ کرنا۔
2. حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی گروہ کی کارکردگی کا صنف (لڑکے اور لڑکیاں) کے لحاظ سے موازنہ کرنا۔

3. حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے حوالے سے کنٹرول گروہ کی کارکردگی کا صنف کے لحاظ سے موازنہ کرنا۔

4. حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے سلسلے میں تجرباتی گروہ اور قابو گروہ کے لڑکوں کی کارکردگی کا موازنہ کرنا۔

5. حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے سلسلے میں تجرباتی گروہ اور کنٹرول گروہ کی لڑکیوں کی کارکردگی کا موازنہ کرنا۔

1.5 تحقیق کے مفروضات (Hypotheses of the Study)

ادبی جائزے اور نظریاتی بنیادوں کی روشنی میں تجرباتی جانچ کے لیے درج ذیل صفر مفروضات قائم کیے گئے ہیں:

H₀₁ : حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی گروہ اور کنٹرول گروہ کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے۔

H₀₂ : حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی گروہ کے لڑکوں اور لڑکیوں کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے۔

H₀₃ : حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے حوالے سے کنٹرول گروہ کے لڑکوں اور لڑکیوں کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے۔

H₀₄ : حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی گروہ اور کنٹرول گروہ کے لڑکوں کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے۔

H05 : حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو کی سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی گروہ اور کنٹرول گروہ کی لڑکیوں کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے۔

1.6 عملی تعریفات (Operational Definitions)

تفاعلی تدریسی حکمت عملیاں (Interactive Teaching Strategies)

تفاعلی تدریسی حکمت عملیاں وہ طریقے ہیں جن میں طلبہ کو سیکھنے کے عمل میں فعال طور پر شامل کیا جاتا ہے۔ اس تحقیق میں یہ تدریس ملٹی میڈیا ذرائع، خاص طور پر پاور پوائنٹ پریزنٹیشن کے ذریعے کی گئی، جس میں صوتی، بصری اور تحریری عناصر شامل تھے۔ درسی اسباق کی آڈیو، ویڈیو اور متحرک تصاویر کے ذریعے تلفظ، مفہوم اور تسلسل کو واضح کیا گیا۔ سلائیڈز کے درمیان سوالات کے ذریعے طلبہ کو سوچنے اور حصہ لینے کا موقع دیا گیا۔ اس طرح یہ طریقہ سننے کے اسباق کو زیادہ مؤثر، دلچسپ اور بامعنی بناتے ہوئے طلبہ کی سننے کی مہارتوں کو بہتر بناتا ہے۔

سننے کی مہارت (Listening Skills)

سننے کی مہارت وہ صلاحیت ہے جس کے ذریعے طلبہ بولی جانے والی اردو کو توجہ سے سن کر اس کا مفہوم سمجھتے، اس پر غور کرتے اور مناسب رد عمل دیتے ہیں۔ یہ صرف الفاظ سننے تک محدود نہیں بلکہ مکمل پیغام کو سمجھنے کا عمل ہے۔ اس تحقیق میں سننے کی مہارت کو ایک خاص امتحان کے ذریعے جانچا گیا ہے۔ اس میں براہ راست فہم، استدلالی فہم، الفاظ کی پہچان اور ترتیب یاد رکھنے کی صلاحیت شامل ہیں۔ مزید برآں مخصوص معلومات کی نشاندہی اور تنقیدی سوچ و تشریح بھی اس کا حصہ ہیں۔ یہ تمام پہلو طلبہ کی مکمل سننے کی صلاحیت کو جانچنے میں مدد دیتے ہیں۔

ابتدائی طلبہ (Elementary Students)

موجودہ تحقیق میں ابتدائی طلبہ سے مراد ساتویں جماعت (کلاس ہفتم) کے وہ طلبہ ہیں جن کی عمر عموماً بارہ سے تیرہ سال کے درمیان ہوتی ہے۔ یہ طلبہ حیدرآباد کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں زیر تعلیم ہیں۔ ان طلبہ کے زیادہ تر مضامین انگریزی زبان میں پڑھائے جاتے ہیں، جبکہ اردو کو وہ دوسری زبان کے طور پر سیکھتے ہیں۔ اردو ان کے نصاب میں یا تو لازمی مضمون کے طور پر شامل ہوتی ہے یا اختیاری مضمون کے طور پر۔ چونکہ اردو ان کی بنیادی ذریعہ تعلیم کی زبان نہیں ہے، اس لیے اس زبان کو سیکھنے اور سمجھنے کے دوران انہیں بعض مشکلات کا سامنا کرنا پڑ سکتا ہے۔

روایتی طریقہ تدریس (Traditional Method)

روایتی طریقہ تدریس وہ انداز ہے جس میں استاد مرکزی کردار ادا کرتا ہے اور تدریس زیادہ تر وضاحت اور درسی کتاب پر مبنی ہوتی ہے۔ اس میں طلبہ کا کردار عموماً سننے اور معلومات یاد کرنے تک محدود رہتا ہے۔ استاد سبق پڑھتا اور سمجھاتا ہے جبکہ طلبہ سوالات کے جواب دیتے ہیں۔ الفاظ کے معانی بلیک بورڈ پر بتائے جاتے ہیں اور فنی سوالات کو دوائے جاتے ہیں۔ اس طریقے میں طلبہ کی شرکت کم اور سیکھنے کا عمل زیادہ تر غیر فعال ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے سننے کی مہارتوں کی مؤثر مشق کے مواقع محدود رہتے ہیں۔

تجرباتی گروپ (Experimental Group)

تجرباتی گروپ سے مراد ساتویں جماعت کے وہ طلبہ ہیں جنہیں اردو زبان کی تدریس تقابلی اور جدید تدریسی حکمت عملیوں کے ذریعے دی جاتی ہے۔ اس گروپ کے طلبہ کو اسباق ملٹی میڈیا پر مبنی تدریسی طریقے کے تحت پڑھائے جاتے ہیں، جن میں صوتی اور بصری مواد کے ساتھ ساتھ متحرک تصاویر کا استعمال بھی شامل ہوتا ہے۔ اس طریقہ تدریس کے ذریعے طلبہ کو اسباق سننے، دیکھنے اور سمجھنے کے مختلف مواقع فراہم کیے جاتے ہیں، جس کا مقصد ان کی سننے کی مہارتوں کو زیادہ مؤثر انداز میں فروغ دینا ہے۔ اس طرح تجرباتی گروپ میں تدریس جدید اور تقابلی انداز میں کی جاتی ہے تاکہ طلبہ کی لسانی فہم اور سننے کی صلاحیت میں بہتری پیدا کی جاسکے۔

کنٹرول گروپ (Control Group)

کنٹرول گروپ سے مراد ساتویں جماعت کے وہ طلبہ ہیں جنہیں اردو زبان کی تدریس روایتی تدریسی طریقے کے ذریعے دی جاتی ہے۔ اس گروپ میں اسباق عموماً استاد کے بلند آواز سے پڑھنے، درسی کتاب کی وضاحت اور کلاس روم میں معمول کے سوال و جواب کے ذریعے پڑھائے جاتے ہیں، جبکہ ملٹی میڈیا پینکشنس یا دیگر جدید تدریسی ذرائع کا استعمال نہیں کیا جاتا۔ اس گروپ کی کارکردگی کا موازنہ تجرباتی گروپ کے ساتھ کیا جاتا ہے تاکہ یہ معلوم کیا جاسکے کہ اردو کی سننے کی مہارتوں کو بہتر بنانے کے لیے کون سا تدریسی طریقہ زیادہ مؤثر ثابت ہوتا ہے۔

1.7 مطالعہ کی حدود (Delimitations of the Study)

موجودہ تحقیق درج ذیل حدود تک محدود ہے:

1. جغرافیائی حد: (Geographical Scope) یہ مطالعہ صرف ہندوستان کی ریاست تلنگانہ کے شہر حیدرآباد میں واقع انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں تک محدود ہے۔ دیگر شہروں یا ریاستوں کے اسکول اس تحقیق میں شامل نہیں کیے گئے۔
2. جماعت کی حد: (Grade Level) یہ تحقیق صرف ساتویں جماعت (کلاس ہفتم) کے طلبہ تک محدود ہے۔ دیگر جماعتوں کے طلبہ کو اس مطالعہ میں شامل نہیں کیا گیا۔
3. زبان کی مہارت کی حد: (Language Skill Focus) اس تحقیق میں صرف اردو کی سننے کی مہارت کا مطالعہ کیا گیا ہے۔ زبان کی دیگر مہارتیں جیسے بولنا، پڑھنا اور لکھنا اس تحقیق کا حصہ نہیں ہیں۔
4. تعلیمی پس منظر: (Language Context) یہ تحقیق انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں کی گئی ہے جہاں اردو کو دوسری زبان کے طور پر پڑھایا جاتا ہے۔ اردو ذریعہ تعلیم کے اسکول اس مطالعہ میں شامل نہیں ہیں۔

5. دورانیہ تحقیق: (Duration of the Study) تجرباتی تدریس محدود مدت کے لیے کی گئی، جس میں منتخب درسی اسباق کی تدریس کے ساتھ قبل از آزمائش (pre-test) اور بعد از آزمائش (post-test) شامل تھے۔ یہ مطالعہ پورے تعلیمی سال پر مشتمل نہیں تھا۔

6. تدریسی ذرائع: (Technology Used) اس تحقیق میں تقابلی تدریس کے لیے صرف پاور پوائنٹ پریزنٹیشن (PowerPoint Presentation) کے ذریعے صوتی، بصری اور متحرک مواد کا استعمال کیا گیا ہے۔ دیگر ڈیجیٹل ذرائع یا پلیٹ فارمز کو اس تحقیق میں شامل نہیں کیا گیا۔

7. نمونے کا انتخاب: (Sampling Method) اس مطالعہ میں مقصدی نمونہ انتخاب (Purposive Sampling) کا طریقہ استعمال کیا گیا، جس کے تحت اسکولوں اور طلبہ کا انتخاب مقصد کی بنیاد پر کیا گیا۔ اس لیے نتائج تمام انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں کی مکمل نمائندگی نہیں کرتے۔

8. جانچ کا طریقہ: (Assessment Method) سننے کی مہارت کی پیمائش محقق کی جانب سے تیار کردہ آزمائش کے ذریعے کی گئی، جس میں کثیر الانتخاب سوالات اور مختصر جوابی سوالات شامل تھے۔ یہ آزمائش سننے کی مہارت کے تمام ممکنہ پہلوؤں کا مکمل احاطہ نہیں کر سکتی۔

باب دوم

متعلقہ ادب کا جائزہ

Chapter - 2

Review of Related Literature

2.1 متعلقہ ادب کے جائزے کا تعارف (Introduction to Review of Related

Literature)

متعلقہ ادب کا جائزہ تحقیقی مطالعہ کا ایک اہم مرحلہ ہے جس میں سابقہ تحقیقات، نظریات اور علمی تحریروں کا منظم مطالعہ کیا جاتا ہے۔ اس سے محقق کو موضوع کی بہتر سمجھ، تحقیق کے دائرہ کار کی وضاحت اور مضبوط علمی بنیاد حاصل ہوتی ہے۔ یہ عمل سابقہ کام کو دہرانے سے بچاتا ہے اور نئی تحقیق کے لیے واضح سمت فراہم کرتا ہے۔ اس باب میں سننے کی مشکلات، ٹیکنالوجی پر مبنی تدریس، اسمارٹ ماحول، پوڈکاسٹ، ICT اور سننے کی حکمت عملیوں سے متعلق مختلف مطالعات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ مطالعات مختلف ممالک اور تعلیمی سطحوں پر کیے گئے ہیں اور ان کے مقاصد، طریقہ کار اور نتائج کا تجزیہ شامل ہے۔ جائزے سے واضح ہوتا ہے کہ ٹیکنالوجی اور مختلف تدریسی طریقے سننے کی مہارتوں کو بہتر بنا سکتے ہیں۔ ساتھ ہی سابقہ تحقیقات میں موجود خلا کو بھی اجاگر کیا گیا ہے، خاص طور پر ابتدائی سطح اور دوسری زبان کے تناظر میں۔ تجرباتی موازنہ پر مبنی مطالعات کی کمی بھی سامنے آتی ہے۔ یہ ادبی جائزہ موجودہ تحقیق کے لیے نظریاتی و عملی بنیاد فراہم کرتا ہے اور اس کی اہمیت کو واضح کرتا ہے۔

2.2 متعلقہ ادب کے جائزے کی اہمیت (Importance of Review of Related

Literature)

متعلقہ ادب کا جائزہ تحقیقی مطالعہ کا ایک اہم اور بنیادی مرحلہ ہے جس میں سابقہ تحقیقات اور نظریات کا تنقیدی مطالعہ کیا جاتا ہے۔ اس سے محقق کو موضوع کی گہری سمجھ اور موجودہ علمی کام کا واضح اندازہ ہوتا ہے۔ اس عمل کا ایک اہم مقصد تحقیقی خلا کی نشاندہی کرنا ہے تاکہ نئی تحقیق بامعنی اور مفید ہو۔ موجودہ تحقیق کے تناظر میں سننے کی مہارتوں، تفاعلی تدریس اور ٹیکنالوجی کے استعمال سے متعلق مطالعات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ یہ جائزہ تحقیق کے نظریاتی اور تصوری خاکے کی تشکیل میں بھی مدد دیتا ہے۔ سابقہ تحقیقات سے سننے کی مشکلات اور مؤثر تدریسی طریقوں کے بارے میں رہنمائی ملتی ہے۔ اس کے ذریعے محقق مناسب تحقیقاتی طریقہ کار، آلات اور حکمت

عملیوں کا انتخاب کر سکتا ہے۔ ساتھ ہی یہ سابقہ غلطیوں سے بچنے اور مؤثر طریقوں کو اپنانے میں مدد دیتا ہے۔ متعلقہ ادب کا جائزہ تحقیق کی ساکھ اور معیار کو بھی مضبوط بناتا ہے۔ مختلف ممالک اور تعلیمی ماحول کے مطالعات کا تقابل تحقیق کو مزید جامع بناتا ہے۔ یہ عمل تحقیقی سوالات اور مفروضات کو واضح کرنے میں بھی معاون ہوتا ہے۔ مجموعی طور پر یہ تحقیق کو مضبوط بنیاد فراہم کر کے اسے بامعنی اور قابلِ قدر بناتا ہے۔

2.3 متعلقہ مطالعات کا جائزہ (Review of Related Studies)

1. Jo'rabekova, Mavzurova, and Baxtiyorova (2025) – Gender Difference in L2 Listening Comprehension (Secondary School)

جو'رابکوا، ماوژورووا، اور باکستیوروا (2025) نے ثانوی اسکول کے طلباء میں سننے کی سمجھ بوجھ میں صنفی فرق کا جائزہ لینے کے لیے ایک تقابلی مطالعہ کیا۔ مختلف تشخیصی تکنیکوں جیسے ملٹی پل چوائس سوالات، سچ غلط آئٹمز، مختصر جوابات، اور خلا بھرنے کی مشقوں کا استعمال کرتے ہوئے، محققین نے پایا کہ خواتین طلباء زیادہ تر سننے کے کاموں میں لڑکے طلباء سے مسلسل بہتر کارکردگی دکھاتی ہیں۔ مطالعے سے معلوم ہوا کہ خواتین نے سننے کی سرگرمیوں کے دوران زیادہ سماعتی پروسیڈنگ صلاحیتیں، تفصیل پر بہتر توجہ، اور زیادہ توجہ کا مظاہرہ کیا۔ تاہم، محققین نے یہ بھی زور دیا کہ سننے کی کارکردگی صرف جنس سے طے نہیں ہوتی؛ محرک، زبان سے پہلے سے واسطہ، اور سماجی و ثقافتی پس منظر جیسے عوامل بھی اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ یہ مطالعہ اس بات کی اہمیت کو اجاگر کرتا ہے کہ سننے کی تعلیم کو ڈیزائن کرتے ہوئے انفرادی سیکھنے والوں کے فرق کو مد نظر رکھا جائے، جو اس تحقیق کے لیے متعلقہ ہے جو تقابلی تدریسی حکمت عملیوں پر مرکوز ہے۔

2. Iskandar (2025) – Effect of Dictation Strategy on Students' Listening Comprehension

اسکندر (2025) نے ڈکٹیٹ کی حکمت عملی کی موثریت کا جائزہ لیا جو طلباء کی سننے کی سمجھ کو بہتر بنانے میں ایک نیم تجرباتی ڈیزائن کے ذریعے کیا ہے، جس میں پری ٹیسٹ اور پوسٹ ٹیسٹ سیمینٹس شامل ہیں۔ اس مطالعے میں تجرباتی اور کنٹرول دونوں گروپس شامل تھے، جہاں تجرباتی گروپ کو منظم ڈکٹیشن پر مبنی ہدایت دی گئی جبکہ کنٹرول گروپ نے روایتی طریقے اپنائے۔ نتائج سے ظاہر ہوا کہ

جن طلباء نے ڈکٹیشن سرگرمیوں کا سامنا کیا، انہوں نے بولے گئے مکالمے سمجھنے، کلیدی معلومات کی شناخت کرنے، اور فہم کے سوالات کا درست جواب دینے کی صلاحیت میں نمایاں بہتری دکھائی۔ مطالعے سے مزید معلوم ہوا کہ ڈکٹیشن نہ صرف سننے کی درستگی کو بڑھاتا ہے بلکہ سیکھنے والوں کو توجہ، یادداشت اور زبان کی پروسیسنگ کی مہارتیں بھی پیدا کرنے میں مدد دیتا ہے۔ یہ نتائج کلاس روم کی تدریس میں منظم اور انٹرایکٹو سننے کی سرگرمیوں کے انضمام کی حمایت کرتے ہیں، جو موجودہ مطالعے کے مقاصد سے ہم آہنگ ہے۔

3. Li and Lv (2025) – Interactive Learning System and Student Achievement

لی اور لیو (2025) نے اسکول کے طلباء کے لیے انسانی-کمپیوٹر تعامل ٹیکنالوجی پر مبنی انٹرایکٹو لرننگ سسٹم کے ڈیزائن اور موثریت کو دریافت کیا۔ مخلوط طریقہ کار کے ذریعے، تحقیق میں پایا گیا کہ انٹرایکٹو ڈیجیٹل پلیٹ فارمز کے استعمال نے طلباء کی شمولیت، شرکت اور تعلیمی کارکردگی کو مختلف مضامین میں نمایاں طور پر بہتر بنایا۔ نتائج سے ظاہر ہوا کہ ایسے نظام فوری فیڈبک، انٹرایکٹو مواد، اور سیکھنے والے پر مرکوز ماحول فراہم کرتے ہیں، جو بہتر سمجھ بوجھ اور یاد رکھنے میں مدد دیتے ہیں۔ اگرچہ مطالعہ عمومی سیکھنے کے نتائج پر مرکوز تھا، یہ مضبوطی سے تجویز کرتا ہے کہ انٹرایکٹو ٹیکنالوجیز ملٹی میڈیا ان پٹ، بار بار نمائش، اور دلچسپ سیکھنے کے تجربات فراہم کر کے سننے کی مہارتوں کو بہتر بنا سکتی ہیں۔ یہ زبان کے کلاس رومز میں تقابلی تدریسی حکمت عملیوں کے استعمال کی حمایت کرتا ہے، خاص طور پر سننے کی سمجھ بوجھ کو فروغ دینے کے لیے۔

4. Armstrong (2024) – Metacognitive Listening Activities and Learner Autonomy

آرمسٹرانگ (2024) نے خود ہدایت یافتہ، فارم پر مبنی میٹاکگنیٹو سننے کی سرگرمیوں کے ثانوی سطح کے زبان سیکھنے والوں پر اثرات کا جائزہ لیا۔ مخلوط طریقہ کار کی مداخلت کے ڈیزائن کے ذریعے، اس مطالعے میں پایا گیا کہ جو طلباء میٹاکگنیٹو سننے کی مشقیں کرتے ہیں انہوں نے نہ صرف سننے کی سمجھ میں بہتری لائی بلکہ سیکھنے والوں کی خود مختاری میں بھی اضافہ کیا۔ شرکاء اپنے سننے کے عمل جیسے منصوبہ بندی، نگرانی، اور اپنی سمجھ کا جائزہ لینے کے عمل سے زیادہ آگاہ ہو گئے۔ اس کے علاوہ، وہ ان حکمت عملیوں کو آزاد سیکھنے کے حالات میں منتقل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ یہ مطالعہ سیکھنے والوں کو سیکھنے کا طریقہ سکھانے کی اہمیت کو اجاگر کرتا ہے، نہ کہ صرف کیا سیکھنا

ہے، اور میٹا کگنیٹو حکمت عملیوں کے سننے کی مہارتوں کو بڑھانے میں کردار پر زور دیتا ہے، جو تقابلی تدریسی طریقوں کے لیے بہت اہم ہے۔

5. Hocaoglu and Ocak (2024) – Listening Strategies, Skills, and Motivation

ہوچاؤغلو اور اوکاک (2024) نے سننے کی حکمت عملی کی تعلیم کے طلباء کی سننے اور بولنے کی صلاحیتوں کے ساتھ ساتھ ان کی حوصلہ افزائی کی سطح پر اثرات کا جائزہ لیا۔ یہ مطالعہ ایک نیم تجرباتی ڈیزائن کے تحت کیا گیا، جس میں یہ ظاہر ہوا کہ جنہوں نے سننے کی حکمت عملیوں کی واضح ہدایت حاصل کی، انہوں نے روایتی تدریسی طریقوں کے مقابلے میں سمجھ، بولنے کی کارکردگی اور حوصلہ افزائی میں نمایاں بہتری دکھائی۔ نتائج سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ طلباء نے مختلف سننے کی حکمت عملیوں کو مؤثر طریقے سے اپنانے کے بارے میں زیادہ آگاہی حاصل کی، جس سے کلاس روم کی سرگرمیوں میں اعتماد اور فعال شرکت میں اضافہ ہوا۔ یہ مطالعہ حکمت عملی پر مبنی تدریس کو یکجا کرنے کی اہمیت کو اجاگر کرتا ہے تاکہ سیکھنے کے علمی اور جذباتی پہلوؤں کو بہتر بنایا جاسکے۔

6. Al-Harbi and Mirza (2024) – Listening Challenges in Online EFL Contexts

الحربی اور مرزا (2024) نے آن لائن انگریزی زبان سیکھنے کے ماحول میں طلباء کو درپیش چیلنجز کا جائزہ لیا، خاص طور پر سننے کی سمجھ بوجھ پر توجہ مرکوز کی۔ یونیورسٹی کے طلباء کے ایک بڑے نمونے کی بنیاد پر، تحقیق میں پایا گیا کہ سیکھنے والوں کو کئی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، جن میں ناقص آڈیو کوالٹی، مستند زبان سے واقفیت کی کمی، مواد کی نامناسب دشواری کی سطحیں، اور آن لائن سیشنز کے دوران توجہ میں کمی۔ مطالعے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خواتین طلبہ نے مرد طلبہ کے مقابلے میں زیادہ مشکلات کا سامنا کیا۔ یہ نتائج بہتر تدریسی ڈیزائن، بہتر تکنیکی معاونت، اور آن لائن لرننگ ماحول میں زیادہ دلچسپ سننے والے مواد کی ضرورت کو اجاگر کرتے ہیں۔

7. Osa-Omoregie (2024) – Listening Strategy Instruction and Academic Achievement

Osa-Omoregie (2024) نے انگریزی مطالعات میں طلباء کی کارکردگی پر سننے کی سمجھ بوجھ کی حکمت عملی کی تدریس کے اثرات کا جائزہ لیا، جس میں ایک نیم تجرباتی ڈیزائن استعمال کیا گیا۔ نتائج سے ظاہر ہوا کہ جن طلباء کو منظم حکمت عملی کی تعلیم دی گئی،

انہوں نے ان طلبہ کے مقابلے میں نمایاں طور پر بہتر کارکردگی دکھائی۔ مطالعے میں یہ بھی پایا گیا کہ خواتین طلباء کو اس مداخلت سے مرد طلبہ کے مقابلے میں زیادہ فائدہ ہوا۔ نتائج اس بات پر زور دیتے ہیں کہ تعلیمی کارکردگی اور زبان کی مہارت کو بہتر بنانے کے لیے نصاب میں سننے کی حکمت عملیوں کو شامل کرنا ضروری ہے۔

8. Sujatha and Rajasekaran (2024) – Blended Learning and Top-Down Listening Approach

سجاثا اور راجسکران (2024) نے بلینڈڈ لرننگ ماڈل اور اوپر سے نیچے سننے کے طریقہ کار کی موثریت کو دریافت کیا۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ پس منظر کے علم، تکنیکی اوزار، اور اسٹریجک سننے کی تعلیم کو یکجا کرنے سے طلباء کی سمجھ بوجھ میں نمایاں اضافہ ہوا۔ نتائج سے ظاہر ہوا کہ تجرباتی گروپ کے طلبہ نے روایتی گروپ کے طلبہ سے بہتر کارکردگی دکھائی، جس سے سننے کی تعلیم میں ٹیکنالوجی کو ذہنی حکمت عملیوں کے ساتھ ملانے کی موثریت ظاہر ہوئی۔

9. Al Shorman (2024) – Immersive Technology and Learning Outcomes

ال شورمین (2024) نے اساتذہ کی تعلیم میں آگینڈہ سٹلی کے کردار کا مطالعہ کیا اور پایا کہ غوطہ خور ٹیکنالوجیز سیکھنے والوں کی شمولیت، سمجھ بوجھ اور خود اعتمادی کو نمایاں طور پر بہتر بناتی ہیں۔ مطالعے سے ظاہر ہوا کہ جب تجریدی تصورات کو انٹرایکٹو اور بصری اوزاروں کے ذریعے پیش کیا جاتا ہے تو طلباء سیکھنے کے عمل میں زیادہ فعال طور پر شامل ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ توجہ STEM تعلیم پر مرکوز تھی، نتائج سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسی ٹیکنالوجیز کو زبان کے کلاس رومز میں بھی مؤثر طریقے سے استعمال کیا جاسکتا ہے تاکہ سننے کی سمجھ بوجھ کو بہتر بنایا جاسکے، جس میں با معنی اور دلچسپ تعلیمی تجربات پیدا کیے جاسکتے ہیں۔

10. K k (2023) – Listening Strategies and Achievement

کوک (2023) نے سننے کی حکمت عملی کے استعمال اور طلباء کی تعلیمی کارکردگی کے درمیان تعلق کا جائزہ لیا اور دونوں کے درمیان مضبوط مثبت تعلق پایا۔ مطالعے سے معلوم ہوا کہ وہ طلباء جو اکثر میٹا لگنیٹو اور لگنیٹو حکمت عملیاں استعمال کرتے تھے، سننے کے کاموں

میں بہتر کارکردگی دکھاتے ہیں۔ مزید برآں، خواتین طلباء نے حکمت عملی کے استعمال کی سطح زیادہ ظاہر کی اور مرد طلباء کے مقابلے میں بہتر نتائج حاصل کیے۔ یہ نتائج حکمت عملی پر مبنی تدریس کی سننے کی کارکردگی کو بہتر بنانے میں اہمیت کو اجاگر کرتے ہیں۔

11. Chen (2023) – Listening Anxiety and Performance

چن (2023) نے غیر ملکی زبان سننے کی بے چینی کے طلباء کی سمجھ بوجھ پر اثرات کا جائزہ لیا اور پایا کہ اضطراب سننے کی کارکردگی کے تعین میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ کم اضطراب والے طلباء نے بہتر کارکردگی دکھائی، جبکہ زیادہ اضطراب والے طلباء بولی جانے والی زبان کو مؤثر طریقے سے سمجھنے میں مشکل محسوس کرتے تھے۔ اگرچہ خواتین طلباء نے زیادہ اضطراب کی سطح دکھائی، پھر بھی انہوں نے مرد طلباء سے بہتر کارکردگی دکھائی۔ یہ مطالعہ سننے والے کلاس رومز میں جذباتی عوامل کے ساتھ تدریسی حکمت عملیوں کو حل کرنے کی ضرورت پر زور دیتا ہے۔

12. Byhar (2022) – Interactive Learning in Primary Education

بائیہار (2022) نے پرائمری تعلیم میں تفاعلی تدریسی طریقوں کی موثریت کا جائزہ لینے کے لیے ایک تجرباتی مطالعہ کیا۔ نتائج سے ظاہر ہوا کہ انٹرایکٹو لرننگ سے ملنے والے طلبہ نے روایتی طریقوں کے مقابلے میں زیادہ شمولیت، حوصلہ افزائی اور بہتر تعلیمی نتائج دکھائے۔ مطالعے نے یہ بھی اجاگر کیا کہ انٹرایکٹو سرگرمیاں جیسے گروپ ورک اور مباحثے سننے اور سمجھنے کی مہارتوں کی ترقی میں نمایاں کردار ادا کرتی ہیں۔

13. Uğur and Türkel (2021) – Listening Strategies and Self-Efficacy

Uğur اور Türkel (2021) نے سننے کی حکمت عملیوں کے طلباء کی خود افادیت اور سننے کی کامیابی پر اثرات کو ایک نیم تجرباتی ڈیزائن کے ذریعے تحقیق کی۔ نتائج سے ظاہر ہوا کہ جن طلباء کو واضح حکمت عملی کی تعلیم دی گئی، ان کے اعتماد اور کارکردگی دونوں میں نمایاں بہتری آئی۔ مطالعے سے مزید معلوم ہوا کہ خود اعتمادی میں اضافہ طلبہ کی سننے کے کاموں میں زیادہ مؤثر انداز میں مشغول ہونے کی صلاحیت پر مثبت اثر ڈالتا ہے۔

14. Kumari (2020) – English Learning Issues in Professional Students

کماری (2020) نے انتظامیہ کے طلباء کو انگریزی سیکھنے میں درپیش چیلنجز کا جائزہ لیا اور پایا کہ سننے کی مہارتیں مجموعی زبان کی مہارت میں اہم کردار ادا کرتی ہیں۔ تحقیق میں یہ اجاگر کیا گیا کہ مختلف تعلیمی پس منظر رکھنے والے طلبہ کو سننے کی سمجھ میں مختلف سطحوں کی دشواری پیش آتی ہے۔ اس میں یہ بھی زور دیا گیا کہ تفاعلی تدریسی طریقے طلبہ کی شمولیت کو بڑھا سکتے ہیں اور سمجھ بوجھ کو بہتر بنا سکتے ہیں، جس سے سیکھنے کو زیادہ مؤثر بنایا جاسکتا ہے۔

15. Cunandar (2020) – Gender-Based Listening Ability

کنانداری (2020) نے ابتدائی طلباء میں سننے کی صلاحیت میں صنفی فرق کا جائزہ لیا اور پایا کہ خواتین طلباء نے مرد طلباء کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھائی۔ مطالعے نے اس فرق کو خواتین سیکھنے والوں میں توجہ، توجہ اور کلاس روم میں نظم و ضبط کی زیادہ سطحوں کی وجہ قرار دیا، جبکہ مرد طلبہ کو زیادہ آسانی سے توجہ ہٹانے کا موقع ملا۔ یہ نتائج تجویز کرتے ہیں کہ سننے کی سرگرمیاں ڈیزائن کرتے وقت سیکھنے والوں کی خصوصیات کو مد نظر رکھنا چاہیے۔

16. Ashreef (2019) – Speaking Skills and Role of Listening

Ashreef (2019) نے انگریزی بولنے کی مہارتوں کی تعلیم اور سیکھنے کا جائزہ لیا اور بولنے کی صلاحیت کو فروغ دینے میں سننے کے بنیادی کردار کو اجاگر کیا۔ مطالعے سے معلوم ہوا کہ اگرچہ مواصلاتی تدریسی طریقے فائدہ مند ہیں، لیکن ان کے نفاذ کو اکثر بڑی کلاس سائز اور محدود وسائل جیسے عوامل چیلنجز کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ تحقیق اس بات پر زور دیتی ہے کہ مؤثر سننے کی تعلیم مجموعی زبان کی مہارتوں کو بہتر بنانے کے لیے ضروری ہے۔

17. Lu (2018) – Listening Strategy Instruction and Comprehension

لو (2018) نے سننے کی حکمت عملی کی تعلیم کے اثرات پر ایک مطالعہ کیا اور پایا کہ منظم تربیت حاصل کرنے والے طلباء نے سننے کی سمجھ میں نمایاں بہتری دکھائی۔ تحقیق سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حکمت عملی کی تعلیم طلبہ کی حوصلہ افزائی، خود اعتمادی، اور مناسب سننے کی تکنیکوں کو استعمال کرنے کی صلاحیت کو بڑھاتی ہے۔ نتائج زبان کی تدریس میں حکمت عملی پر مبنی طریقوں کو شامل کرنے کی اہمیت کی حمایت کرتے ہیں۔

18. White (2018) – Interactive Technology in Classrooms

وائٹ (2018) نے ابتدائی کلاس رومز میں انٹرایکٹو ٹیکنالوجی کے استعمال کا جائزہ لیا اور پایا کہ یہ طلباء کی شمولیت اور سمجھ بوجھ کو بڑھانے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔ مطالعے سے ظاہر ہوا کہ ملٹی میڈیا ٹولز اور انٹرایکٹو پلیٹ فارمز متنوع سیکھنے کے مواقع فراہم کرتے ہیں، جو سننے کی صلاحیتوں کو بہتر بنانے میں مدد دیتے ہیں۔ اس نے اساتذہ کی تربیت کی اہمیت کو بھی اجاگر کیا تاکہ کلاس رومز میں ٹیکنالوجی کا مؤثر استعمال کیا جاسکے۔

19. Khumhom (2018) – Language Learning Strategies and Proficiency

خمہوم (2018) نے مختلف مہارت کی سطحوں کے طلباء میں زبان سیکھنے کی حکمت عملیوں کے استعمال کا جائزہ لیا اور پایا کہ اعلیٰ مہارت والے سیکھنے والے کم مہارت والے سیکھنے والوں کے مقابلے میں زیادہ کثرت اور مؤثر طریقے سے حکمت عملی استعمال کرتے ہیں۔ مطالعے میں میٹا لگنیٹو حکمت عملیوں کی اہمیت کو اجاگر کیا گیا تاکہ سننے کی کارکردگی کو بہتر بنایا جاسکے اور اساتذہ کو واضح طور پر ان حکمت عملیوں کی تعلیم دینی چاہیے۔

20. Habók and Magyar (2017) – Strategies and Achievement

Habók اور Magyar (2017) نے زبان سیکھنے کی حکمت عملیوں اور تعلیمی کامیابی کے درمیان تعلق کا جائزہ لیا اور پایا کہ میٹا لگنیٹو حکمت عملیوں کا طلباء کی کارکردگی پر سب سے زیادہ اثر ہوتا ہے۔ مطالعے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جن طلباء نے فعال طور پر سیکھنے کی حکمت عملیاں استعمال کیں، زبان سیکھنے میں بہتر نتائج دکھائے۔

21. Guapacha (2017) – Task-Based Instruction and Strategy Development

Guapacha (2017) نے ٹاسک پر مبنی تدریس کے زبان سیکھنے پر اثرات کا جائزہ لیا اور پایا کہ اس سے طلباء کی کارکردگی اور حکمت عملی کے استعمال میں نمایاں بہتری آئی۔ مطالعہ نے اس بات پر زور دیا کہ کاموں کو حکمت عملی کی تعلیم کے ساتھ ملانا طلباء کی سننے کی صلاحیت اور مجموعی زبان کی مہارت کو بہتر بناتا ہے۔

22. Liu (2009) – Listening Strategies and Skill Levels

لیو (2009) نے ہنرمند اور کم ہنرمند سیکھنے والوں کے درمیان سننے کی حکمت عملی کے استعمال میں فرق کا جائزہ لیا اور پایا کہ ماہر سیکھنے والوں نے زیادہ جدید علمی اور میٹا لگنیٹو حکمت عملیاں استعمال کیں۔ اس کے برعکس، کم ہنرمند سیکھنے والے بنیادی یادداشت کی حکمت عملیوں پر انحصار کرتے تھے۔ یہ مطالعہ سننے کی صلاحیتوں کو بہتر بنانے میں حکمت عملی کی تربیت کی اہمیت کو اجاگر کرتا ہے۔

23. Hendrickson (1964) – Listening Skills in Education

ہینڈرکسن (1964) نے تعلیم میں سننے کی مہارتوں پر ابتدائی بحثوں میں سے ایک پیش کی اور اسکولوں میں منظم سننے کی تعلیم کی ضرورت پر زور دیا۔ اس مطالعے نے بعد کی تحقیق کی بنیاد رکھی جب سننے کو زبان سیکھنے کا ایک بنیادی جزو قرار دیا گیا۔

2.4 جائزہ شدہ ادب کا خلاصہ (Summary of Reviewed Literature)

متعلقہ ادب سے ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف تعلیمی سطحوں پر سننے کی مہارتوں پر وسیع تحقیق کی گئی ہے، جس میں طلبہ کو درپیش مشکلات جیسے تیز رفتار گفتگو، نامانوس الفاظ اور توجہ کی کمی کو اجاگر کیا گیا ہے۔ یہ مسائل طلبہ کی فہم اور کلاس روم میں شرکت کو متاثر کرتے ہیں، جبکہ روایتی تدریس ان کا مکمل حل فراہم نہیں کرتی۔ اس لیے انٹرایکٹو اور طلبہ مرکز تدریسی طریقوں کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ متعدد مطالعات سے معلوم ہوتا ہے کہ انٹرایکٹو حکمت عملیاں، جیسے ٹاسک بیڈ لرننگ، ملٹی میڈیا استعمال اور ICT، سننے کی مہارت کو بہتر بناتی ہیں اور طلبہ کی دلچسپی و اعتماد میں اضافہ کرتی ہیں۔ ملٹی میڈیا ذرائع سیکھنے کو زیادہ حقیقی اور موثر بناتے ہیں۔ بعض تحقیقات میں صنفی فرق کی نشاندہی بھی کی گئی ہے، اگرچہ اس میں مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔ تاہم زیادہ تر مطالعات اعلیٰ تعلیمی سطحوں پر مرکوز

ہیں جبکہ ابتدائی یاڈل سطح پر تحقیق محدود ہے۔ چھوٹے طلبہ کی ضروریات مختلف ہونے کے باعث الگ تحقیق ضروری ہے۔ مزید یہ کہ زیادہ تر تحقیقات ایک ہی تدریسی طریقے تک محدود رہی ہیں اور مشترکہ حکمت عملیوں پر کم توجہ دی گئی ہے۔ کچھ مطالعات میں مضبوط تجرباتی ڈیزائن اور معیاری اوزاروں کی کمی بھی دیکھی گئی ہے۔ اردو سننے کی مہارتوں پر تحقیق خاص طور پر انگریزی میڈیم طلبہ کے تناظر میں بہت کم ہے۔ حیدرآباد جیسے مقامی سیاق میں بھی تحقیق کی کمی پائی جاتی ہے، جس سے اس میدان میں مزید جامع تحقیق کی ضرورت واضح ہوتی ہے۔

اسی تناظر میں، موجودہ مطالعہ حیدرآباد میں گریڈ 7 کے انگریزی میڈیم طلباء میں اردو سننے کی صلاحیتوں پر تقابلی تدریسی حکمت عملیوں کے اثرات پر منظم اور کنٹرول شدہ تجرباتی تحقیق کے ذریعے ان خلا کو دور کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ تجرباتی اور کنٹرول گروپوں کی کارکردگی کا پری ٹیسٹ اور پوسٹ ٹیسٹ ڈیزائن کے ذریعے موازنہ کر کے، اور صنفی بنیادوں پر فرق کا جائزہ لے کر، مطالعہ قابل اعتماد اور معنی خیز شواہد فراہم کرنے کا ہدف رکھتا ہے۔ یہ اردو سننے کی مہارتوں پر توجہ مرکوز کر کے اور حقیقی کلاس روم ماحول میں تقابلی تدریسی حکمت عملیوں کے امتزاج کو نافذ کر کے موجودہ ادب میں بھی حصہ ڈالتا ہے۔

باب سوم

تحقیقی طریقہ کار

Chapter - 3

Research Methodology

3.1 تحقیقی طریقہ کار کا تعارف (Introduction)

تحقیقی طریقہ کار کسی بھی سائنسی تحقیق کا منظم خاکہ ہوتا ہے جو پورے عمل کی رہنمائی کرتا ہے۔ اس کے ذریعے تحقیق کے مراحل، طریقے، آلات اور معلومات کے جمع، تجزیہ اور تشریح کا طریقہ واضح کیا جاتا ہے۔ یہ ایک منصوبے کی طرح ہوتا ہے جو تحقیق کو سائنسی اور منظم انداز میں مکمل کرنے میں مدد دیتا ہے۔ مؤثر طریقہ کار تحقیق کی درستگی، غیر جانبداری اور معیار کو یقینی بناتا ہے۔ اس سے حاصل ہونے والے نتائج قابل اعتماد، درست اور قابل تکرار ہوتے ہیں۔ اس باب میں موجودہ تحقیق کے طریقہ کار کی تفصیل دی گئی ہے، جس میں تحقیقی ڈیزائن، آبادی و نمونہ، انتخاب کی تکنیک، تحقیقی آلات اور ان کی صداقت و معتبریت شامل ہیں۔ مزید برآں معلومات جمع کرنے کے طریقے، تدریسی مداخلت اور شماریاتی تجزیہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ ہر مرحلہ واضح اور منظم انداز میں پیش کیا گیا ہے تاکہ قاری تحقیق کے پورے عمل کو آسانی سے سمجھ سکے۔ اس تفصیل سے تحقیق کی شفافیت، ساکھ اور افادیت میں اضافہ ہوتا ہے۔

3.2 طریقہ تحقیق (Research Approach)

موجودہ تحقیق میں مقداری طریقہ تحقیق اختیار کیا گیا ہے جس میں معلومات کو عددی صورت میں جمع کر کے شماریاتی طریقوں سے تجزیہ کیا جاتا ہے۔ اس طریقے کے ذریعے متغیرات کو معروضی انداز میں ناپ کر ان کے اثرات کو سائنسی طور پر جانچا جاتا ہے۔ اس مطالعے میں سننے کی مہارتوں کو معیاری آزمائش کے ذریعے ناپ کر طلبہ کے اسکورز کا تقابل کیا گیا ہے۔ مقداری تحقیق ذاتی آراء کے بجائے اعداد و شمار پر مبنی نتائج فراہم کرتی ہے۔ یہ طریقہ اس لیے موزوں ہے کیونکہ اس سے تجرباتی اور کنٹرول گروہوں کے درمیان فرق کو واضح طور پر جانچا جاسکتا ہے۔ اس کے ذریعے لڑکوں اور لڑکیوں کی کارکردگی کا موازنہ بھی ممکن ہوتا ہے۔ مزید برآں صفر مفروضات کو شماریاتی طور پر جانچ کر نتائج کی معنویت کا تعین کیا جاتا ہے۔ اس طرح مقداری طریقہ تحقیق کی درستگی، معروضیت اور سائنسی مضبوطی کو یقینی بناتا ہے۔

3.3 تحقیقی ڈیزائن (Research Design)

موجودہ تحقیق میں نیم تجرباتی غیر مساوی کنٹرول گروپ قبل از آزمائش و بعد از آزمائش ڈیزائن

(Quasi Experimental Non-Equivalent Control Group Pre-Test Post-Test Design) اختیار کیا

گیا ہے جس میں قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش کے ساتھ کنٹرول گروپ کا ڈھانچہ (Pre-Test Post-Test Control Group Design) استعمال کیا گیا ہے۔ اس میں دو گروہوں کا تقابل کیا جاتا ہے: تجرباتی گروہ کو تقابلی تدریسی حکمت عملیوں کے ذریعے جبکہ کنٹرول گروہ کو روایتی طریقے سے پڑھایا جاتا ہے۔ ابتدا میں قبل از آزمائش کے ذریعے طلبہ کی سننے کی ابتدائی سطح معلوم کی گئی۔ تدریسی مداخلت کے بعد بعد از آزمائش کے ذریعے بہتری کا جائزہ لیا گیا۔ دونوں گروہوں کے اسکورز کا تقابل کر کے تدریسی حکمت عملیوں کے اثرات کو جانچا گیا۔ اس طرح یہ ڈیزائن سیکھنے میں ہونے والی حقیقی تبدیلی کو واضح کرنے میں مدد دیتا ہے۔

نیم تجرباتی غیر مساوی کنٹرول گروپ قبل از آزمائش و بعد از آزمائش ڈیزائن کی خصوصیات

(Characteristics of Quasi Experimental Non-Equivalent Control Group Pre-Test Post-Test Design)

نیم تجرباتی ڈیزائن کئی لحاظ سے مکمل تجرباتی ڈیزائن سے ملتا جلتا ہے، کیونکہ اس میں دو گروہ (تجرباتی اور کنٹرول)، آزاد متغیر میں مداخلت اور تابع متغیر کی پیمائش شامل ہوتی ہے۔ اس تحقیق میں تدریسی طریقہ کار آزاد متغیر جبکہ سننے کی مہارتیں تابع متغیر ہیں، اور دونوں گروہوں کے نتائج کا تقابل کیا جاتا ہے۔ تاہم بنیادی فرق تصادفی تقسیم کا ہے؛ مکمل تجرباتی ڈیزائن میں طلبہ کو بے ترتیب طریقے سے گروہوں میں تقسیم کیا جاتا ہے، جبکہ نیم تجرباتی ڈیزائن میں پہلے سے موجود گروہوں کو استعمال کیا جاتا ہے۔ موجودہ تحقیق میں بھی ساتویں جماعت کی مکمل کلاسوں کو بطور تجرباتی اور کنٹرول گروپ منتخب کیا گیا ہے۔ اس طرح طلبہ کی قدرتی جماعتی ترتیب کو برقرار رکھا گیا ہے، جو تعلیمی ماحول میں زیادہ عملی اور موزوں طریقہ ہے۔

نیم تجرباتی غیر مساوی کنٹرول گروپ قبل از آزمائش و بعد از آزمائش ڈیزائن کے انتخاب کی توجیہ

(Justification for Using Quasi Experimental Non-Equivalent Control Group Pre-Test Post-Test Design)

اس تحقیق میں نیم تجرباتی غیر مساوی کنٹرول گروپ ڈیزائن کا انتخاب عملی اور اخلاقی وجوہات کی بنیاد پر کیا گیا ہے۔ اسکولوں میں طلبہ پہلے سے جماعتوں میں منظم ہوتے ہیں، اس لیے تصادفی تقسیم سے انتظامی مسائل اور تدریسی عمل میں خلل پیدا ہو سکتا ہے۔ اخلاقی طور پر بھی کسی موثر تدریسی طریقے سے بعض طلبہ کو محروم رکھنا مناسب نہیں سمجھا جاتا۔ نیم تجرباتی ڈیزائن حقیقی کلاس روم کے ماحول میں تحقیق کے لیے زیادہ موزوں ہے کیونکہ یہ قدرتی حالات میں تدریسی مداخلت کو جانچنے کی اجازت دیتا ہے۔ اس سے تحقیق کی ماحولیاتی صداقت بڑھتی ہے اور نتائج زیادہ حقیقت پسندانہ ہوتے ہیں۔ اس طرح یہ ڈیزائن سائنسی مضبوطی، عملی سہولت اور اخلاقی تقاضوں کے درمیان متوازن حل فراہم کرتا ہے۔

قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش پر مبنی کنٹرول گروپ ڈیزائن

(Pre-Test Post-Test Control Group Design)

موجودہ تحقیق میں قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش پر مبنی کنٹرول گروپ ڈیزائن کو سادہ اور عملی انداز میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس طریقہ کار میں طلبہ کے دو گروہ منتخب کیے جاتے ہیں: ایک تجرباتی گروپ اور دوسرا کنٹرول گروپ۔

اس تحقیق میں عمل کا عمومی خاکہ درج ذیل ہے:

تجرباتی گروپ:

$$O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$$

کنٹرول گروپ:

$$O_3 \rightarrow \text{—} \rightarrow O_4$$

اس خاکے کی وضاحت درج ذیل ہے:

O_1 = تجرباتی گروپ کے لیے قبل از آزمائش (تدریس شروع ہونے سے پہلے لیا جانے والا امتحان)

X = تدریسی مداخلت یا علاج (تفاعلی تدریسی حکمت عملیوں کا استعمال)

O_2 = تجرباتی گروپ کے لیے بعد از آزمائش (تدریسی عمل مکمل ہونے کے بعد لیا جانے والا امتحان)

O_3 = کنٹرول گروپ کے لیے قبل از آزمائش

— = کوئی خاص تدریسی مداخلت نہیں، یعنی روایتی تدریسی طریقہ جاری رہتا ہے

O_4 = کنٹرول گروپ کے لیے بعد از آزمائش

اس طریقہ کار میں ابتدا میں دونوں گروہوں سے قبل از آزمائش لے کر طلبہ کی سننے کی بنیادی سطح معلوم کی جاتی ہے۔ اس کے بعد تجرباتی گروپ کو تفاعلی تدریسی حکمت عملیوں کے ذریعے جبکہ کنٹرول گروپ کو روایتی طریقے سے پڑھایا جاتا ہے۔ تدریسی مدت کے اختتام پر دونوں گروہوں سے بعد از آزمائش لیا جاتا ہے۔ پھر ہر گروہ کے اندر بہتری (قبل و بعد کے نتائج) اور دونوں گروہوں کے درمیان فرق کا تقابل کیا جاتا ہے۔ اگر تجرباتی گروپ کی کارکردگی زیادہ بہتر ہو تو یہ تفاعلی تدریس کی موثریت کو ظاہر کرتا ہے۔ یہ ڈیزائن سادہ اور منظم انداز میں طلبہ کی کارکردگی میں تبدیلی کو واضح طور پر ناپنے میں مدد دیتا ہے۔

منتخب تحقیقی ڈیزائن کے فوائد (Advantages of the Chosen Design)

قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش پر مبنی کنٹرول گروپ کے ساتھ نیم تجرباتی ڈیزائن تحقیق کو زیادہ قابل اعتماد اور موثر بناتا ہے۔ قبل از آزمائش کے ذریعے دونوں گروہوں کی ابتدائی سطح معلوم ہو جاتی ہے، جس سے تقابل زیادہ درست بنتا ہے۔ کنٹرول گروپ کی موجودگی یہ یقینی بناتی ہے کہ بہتری کو تدریسی مداخلت سے جوڑا جاسکے، نہ کہ دیگر عوامل سے۔ یہ ڈیزائن داخلی صداقت کو مضبوط بناتا ہے کیونکہ ممکنہ بیرونی اثرات کو کم کیا جاسکتا ہے۔ مزید یہ کہ تحقیق حقیقی کلاس روم کے ماحول میں ہونے کی وجہ سے بیرونی صداقت

بھی بڑھ جاتی ہے اور نتائج کو عملی طور پر آسانی سے نافذ کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح یہ ڈیزائن سائنسی مضبوطی اور عملی سہولت کا متوازن امتزاج فراہم کرتا ہے، جو سننے کی مہارتوں پر تقابلی تدریسی حکمت عملیوں کے اثرات کے مطالعے کے لیے نہایت موزوں ہے۔

3.4 مطالعے کی آبادی (Population)

تحقیق میں آبادی (Population) سے مراد افراد یا اکائیوں کا وہ مکمل مجموعہ ہوتا ہے جو کچھ مشترکہ خصوصیات رکھتے ہوں اور جن کے بارے میں محقق نتائج اخذ کرنا چاہتا ہو۔ آبادی کی واضح تعریف تحقیق کے لیے نہایت ضروری ہوتی ہے کیونکہ اس سے تحقیق کے دائرہ کار اور حدود کا تعین ہوتا ہے اور یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ تحقیق کے نتائج کن افراد یا گروہوں پر لاگو کیے جاسکتے ہیں۔ سادہ الفاظ میں آبادی اس مجموعی گروہ کو کہا جاتا ہے جس میں سے تحقیق کے لیے نمونہ (Sample) منتخب کیا جاتا ہے۔

مطالعے کی ہدفی آبادی (Target Population of the Study)

موجودہ تحقیق کی ہدفی آبادی حیدرآباد شہر، ریاست تلنگانہ کے منتخب انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں زیر تعلیم ساتویں جماعت کے طلبہ پر مشتمل ہے، جہاں اردو کو دوسری زبان کے طور پر پڑھایا جاتا ہے۔ انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں عموماً اردو کو دوسری زبان کے طور پر منتخب کرنے والے طلبہ کی تعداد نسبتاً محدود ہوتی ہے۔ اسی لیے اس تحقیق کی آبادی مخصوص اور محدود ہے اور ان طلبہ پر مشتمل ہے جو انگریزی ذریعہ تعلیم کے ساتھ ساتھ اردو زبان بھی سیکھ رہے ہیں۔

ہدفی آبادی کی خصوصیات (Characteristics of the Target Population)

اس تحقیق کی ہدفی آبادی میں شامل طلبہ ساتویں جماعت (کلاس ہفتم) میں زیر تعلیم ہیں جن کی عمر عموماً 12 سے 13 سال کے درمیان ہوتی ہے۔ یہ طلبہ انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں تعلیم حاصل کرتے ہیں جہاں زیادہ تر تعلیمی مضامین انگریزی زبان میں پڑھائے جاتے ہیں۔ تاہم اردو انہیں دوسری زبان کے مضمون کے طور پر پڑھائی جاتی ہے اور یہ تدریس کی بنیادی زبان نہیں ہوتی۔

اس آبادی میں شامل تمام اسکول حیدرآباد شہر کی جغرافیائی حدود کے اندر واقع ہیں۔ اس تحقیق کے مقصد کے لیے ساتویں جماعت کو ابتدائی تعلیم کے بالائی مرحلے

(Upper Elementary Level) کا حصہ تصور کیا گیا ہے۔

آبادی کا حجم اور تقسیم (Size and Distribution of the Population)

حیدرآباد ایک بڑا اور لسانی تنوع رکھنے والا شہر ہے۔ تاہم انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں اردو کو دوسری زبان کے طور پر منتخب کرنے والے طلبہ کی تعداد عموماً کم ہوتی ہے۔ اس وجہ سے اس تحقیق کی شرائط پر پورا اترنے والی آبادی بہت بڑی نہیں بلکہ معتدل حجم کی ہے۔ اگرچہ تمام اسکولوں کا مکمل سروے کیے بغیر طلبہ کی درست تعداد کا تعین ممکن نہیں ہے، تاہم اندازاً یہ آبادی حیدرآباد کے مختلف علاقوں میں واقع انگریزی ذریعہ تعلیم کے متعدد اسکولوں میں زیر تعلیم طلبہ پر مشتمل ہے۔

3.5 مطالعے کا نمونہ (Sample)

تحقیق میں نمونہ (Sample) سے مراد آبادی کے ایک چھوٹے حصے یا گروہ سے ہے جسے تحقیق میں شامل کیا جاتا ہے۔ نمونہ منتخب کرنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ پوری آبادی کی مناسب نمائندگی کرے تاکہ تحقیق کے نتائج کو معقول حد تک پوری آبادی پر لاگو کیا جاسکے۔ چونکہ اکثر صورتوں میں پوری آبادی کا مطالعہ کرنا عملی طور پر ممکن نہیں ہوتا، اس لیے محققین تحقیق کے لیے ایک مناسب اور نمائندہ گروہ کا انتخاب کرتے ہیں۔

نمونے کے حجم کا تعین (Sample Size Determination)

موجودہ تحقیق کے لیے نمونہ حیدرآباد کے ایک نجی انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکول سے منتخب کیے گئے ساتویں جماعت کے 60 طلبہ پر مشتمل ہے، جہاں اردو کو اختیاری دوسری زبان کے طور پر پڑھایا جاتا ہے۔

نمونے کے حجم کے تعین میں درج ذیل عوامل کو مد نظر رکھا گیا:

اول، دونوں گروہوں یعنی تجرباتی گروپ اور کنٹرول گروپ کے درمیان بامعنی شماریاتی تقابل کے لیے مناسب تعداد میں طلبہ کا ہونا ضروری تھا۔ 60 طلبہ پر مشتمل نمونہ تحقیق کو اتنی شماریاتی قوت فراہم کرتا ہے کہ اگر دونوں گروہوں کے نتائج میں نمایاں فرق موجود ہو تو اسے واضح طور پر معلوم کیا جاسکے۔ دوم، عملی سہولت بھی ایک اہم عامل تھا۔ چونکہ یہ تحقیق محدود وقت اور وسائل میں انجام دی گئی، اس لیے ایک ہی اسکول سے 60 طلبہ کا انتخاب تحقیق کو قابل انتظام بنانے کے ساتھ ساتھ اس کی سائنسی اہمیت کو بھی برقرار رکھتا ہے۔ سوم، اس تحقیق میں صنف (لڑکے اور لڑکیاں) اور گروہ کی نوعیت (تجرباتی اور کنٹرول گروپ) کی بنیاد پر تقابل بھی شامل ہے۔ اسی لیے نمونے کی تقسیم اس طرح کی گئی کہ دونوں گروہوں میں لڑکوں اور لڑکیوں کی برابر نمائندگی موجود ہو تاکہ شماریاتی تجزیہ درست طریقے سے کیا جاسکے۔ چہارم، تعلیمی تحقیق میں اس نوعیت کے نیم تجرباتی مطالعات میں عموماً اسی کے قریب نمونے کا حجم استعمال کیا جاتا ہے، جس نے اس فیصلے کی مزید رہنمائی کی۔

نمونے کی تقسیم (Sample Distribution)

نمونہ دونوں گروہوں میں مساوی طور پر تقسیم کیا گیا ہے جیسا کہ ذیل کی جدول میں ظاہر ہے:

Group	Boys	Girls	Total
Experimental Group	15	15	30
Control Group	15	15	30
Total	30	30	60

اس مساوی تقسیم کے ذریعے محقق درج ذیل تقابلی تجزیے انجام دے سکتا ہے:

- تجرباتی گروپ اور کنٹرول گروپ کے درمیان مجموعی تقابل
- تجرباتی گروپ کے اندر لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان تقابل

- کنٹرول گروپ کے اندر لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان تقابل
- تجرباتی گروپ کے لڑکوں اور کنٹرول گروپ کے لڑکوں کے درمیان تقابل
- تجرباتی گروپ کی لڑکیوں اور کنٹرول گروپ کی لڑکیوں کے درمیان تقابل

نمونہ انتخاب کی تکنیک (Sampling Technique)

اس تحقیق میں مقصدی نمونہ انتخاب (Purposive Sampling) استعمال کیا گیا۔ اسکول کا انتخاب اس بنیاد پر کیا گیا کہ وہ تحقیق میں شامل ہونے کے لیے دستیاب اور رضامند تھا۔ یہ طریقہ اس لیے اختیار کیا گیا کیونکہ دستیاب وقت، وسائل اور اسکولوں سے انتظامی اجازت کے تقاضوں کے پیش نظر یہی طریقہ عملی طور پر زیادہ موزوں اور قابل عمل تھا۔

نمونے کی خصوصیات (Sample Characteristics)

منتخب نمونہ ساتویں جماعت کے ان طلبہ پر مشتمل ہے جو ایک نجی انگریزی میڈیم اسکول میں زیر تعلیم ہیں، جہاں اردو اختیاری دوسری زبان کے طور پر پڑھائی جاتی ہے۔ یہ طلبہ حیدرآباد کے لسانی و سماجی تنوع کی نمائندگی کرتے ہیں اور اگرچہ انہیں اردو سے بنیادی واقفیت ہے، مگر مہارت کی سطح مختلف ہے۔ اسکول میں پروجیکٹر اور کمپیوٹر جیسے وسائل دستیاب تھے، جنہیں تجرباتی گروپ میں تقابلی تدریس کے لیے استعمال کیا گیا۔ جبکہ کنٹرول گروپ کو روایتی طریقہ سے بغیر اضافی تکنیکی وسائل کے پڑھایا گیا۔

نمونہ منتخب کرنے کا طریقہ (Sampling Procedure)

موجودہ تحقیق میں مقصدی نمونہ انتخاب (Purposive Sampling) کا طریقہ استعمال کیا گیا ہے، جو غیر احتمالی نمونہ انتخاب (Non-Probability Sampling) کی ایک قسم ہے۔ اس طریقے میں شرکاء کو تصادفی طور پر منتخب نہیں کیا جاتا بلکہ محقق انہیں مخصوص خصوصیات اور دستیابی کی بنیاد پر جان بوجھ کر منتخب کرتا ہے۔ اس تحقیق میں اسکول کا انتخاب اس بنیاد پر کیا گیا کہ وہ تحقیق کے لیے درکار شرائط پر پورا اترتا تھا، یعنی وہ ایک نجی انگریزی ذریعہ تعلیم کا اسکول تھا جہاں اردو کو اختیاری دوسری زبان کے طور

پر پڑھایا جاتا ہے، اور جہاں تحقیق انجام دینا ممکن اور آسان تھا۔ اس کے بعد اسی اسکول میں اردو پڑھنے والے ساتویں جماعت کے طلبہ کو تحقیق کے نمونے کے طور پر منتخب کیا گیا۔

مقصدی نمونہ انتخاب کی توجیہ (Justification for Purposive Sampling)

اس تحقیق میں مقصدی نمونہ انتخاب کو عملی اور علمی وجوہات کی بنا پر اختیار کیا گیا۔ رسائی اور اسکول کی اجازت ایک اہم عامل تھا، اس لیے ایسے ادارے کا انتخاب کیا گیا جو تعاون فراہم کرے۔ موجودہ جماعتی ترتیب کو برقرار رکھا گیا تاکہ تدریسی عمل متاثر نہ ہو۔ مزید یہ کہ ہر انگریزی میڈیم اسکول میں اردو بطور دوسری زبان دستیاب نہیں ہوتی، اس لیے مناسب اسکول کا انتخاب ضروری تھا۔ وقت اور وسائل کی حدود بھی اس فیصلے میں شامل تھیں، کیونکہ وسیع پیمانے پر نمونہ انتخاب ممکن نہیں تھا۔ اس تحقیق کا مقصد عمومی شریاتی اندازے نہیں بلکہ تدریسی مداخلت کے اثرات کو جانچنا تھا۔ اسی لیے غیر احتمالی نمونہ انتخاب قابل قبول اور موزوں سمجھا گیا۔ مجموعی طور پر یہ طریقہ تحقیق کے مقاصد اور عملی تقاضوں کے درمیان متوازن ہم آہنگی فراہم کرتا ہے۔

3.6 نمونہ انتخاب کے مراحل (Sampling Steps)

موجودہ تحقیق میں نمونہ منتخب کرنے کا عمل منظم اور مرحلہ وار طریقے سے انجام دیا گیا۔ اس عمل کا مقصد یہ تھا کہ تحقیق کے لیے ایسا مناسب اور نمائندہ نمونہ منتخب کیا جائے جو تحقیق کے مقاصد کے مطابق ہو اور جس کے ذریعے تدریسی مداخلت کو مؤثر انداز میں جانچا جاسکے۔ نمونہ انتخاب کے مراحل درج ذیل تھے:

مرحلہ اول: موزوں اسکول کی شناخت

سب سے پہلے ایسے نجی انگریزی میڈیم اسکولوں کی نشاندہی کی گئی جہاں اردو اختیاری دوسری زبان کے طور پر پڑھائی جاتی ہے۔ چونکہ ہر اسکول میں یہ سہولت موجود نہیں ہوتی، اس لیے یہ معیار اہم تھا۔ ذاتی روابط کے ذریعے ایک موزوں اسکول کی شناخت کی گئی۔

مرحلہ دوم: اسکول کا انتخاب

اسکول کا انتخاب مقصدی نمونہ انتخاب کے ذریعے کیا گیا، جس میں طلبہ کی مناسب تعداد، اردو کی دستیابی اور انتظامیہ کے تعاون کو مد نظر رکھا گیا۔ اس کے ساتھ تکنیکی وسائل کی موجودگی بھی ضروری تھی۔ تمام شرائط پر پورا اترنے والے ایک ہی اسکول کو منتخب کیا گیا۔

مرحلہ سوم: اجازت اور رضامندی

اسکول کے انتخاب کے بعد پرنسپل اور انتظامیہ سے باضابطہ اجازت حاصل کی گئی۔ تحقیق کے مقصد اور طریقہ کار سے انہیں آگاہ کیا گیا۔ طلبہ اور ان کے والدین سے بھی رضامندی لے کر اخلاقی اصولوں کی پابندی کو یقینی بنایا گیا۔

3.7 شمولیت اور اخراج کے معیارات (Inclusion and Exclusion Criteria)

شمولیت کے معیارات (Inclusion Criteria)

اس تحقیق میں طلبہ کو شامل کرنے کے لیے چند مخصوص معیارات مقرر کیے گئے تھے۔ وہ طلبہ تحقیق میں شامل کیے گئے جو تحقیق کے دوران تعلیمی سال میں ساتویں جماعت (کلاس ہفتم) میں زیر تعلیم تھے اور حیدرآباد کے منتخب نجی انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکول میں پڑھ رہے تھے۔ ان طلبہ کے لیے ضروری تھا کہ وہ اردو کو اختیاری دوسری زبان کے طور پر پڑھ رہے ہوں۔ اس کے علاوہ صرف وہی طلبہ تحقیق میں شامل کیے گئے جو قبل از آزمائش (Pre-Test)، تدریسی مداخلت کے پورے دورانیے اور بعد از آزمائش (Post-Test) کے دوران موجود رہے۔ تحقیق میں شرکت مکمل طور پر رضاکارانہ تھی اور طلبہ کو شامل کرنے سے قبل ان کے والدین یا سرپرستوں کی رضامندی حاصل کی گئی تاکہ تحقیق کے اخلاقی اصولوں کی پابندی کو یقینی بنایا جاسکے۔

اخراج کے معیارات (Exclusion Criteria)

کچھ طلبہ کو مخصوص وجوہات کی بنا پر تحقیق میں شامل نہیں کیا گیا۔ ایسے طلبہ جنہیں سننے سے متعلق طبی مسائل (Hearing Impairments) تشخیص شدہ تھے اور جو سننے کی صلاحیت کو نمایاں طور پر متاثر کر سکتے تھے، انہیں تحقیق سے خارج رکھا گیا۔ اسی طرح وہ طلبہ بھی تحقیق میں شامل نہیں کیے گئے جو تدریسی مداخلت کے دوران زیادہ عرصہ غیر حاضر رہے یا جنہوں نے قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش دونوں مکمل نہیں کیے۔ مزید برآں، وہ طلبہ جنہیں شدید تعلیمی یا سیکھنے سے متعلق مشکلات تھیں اور جو کلاس روم کی سرگرمیوں میں مؤثر طور پر حصہ لینے کے قابل نہیں تھے، انہیں بھی حتمی نمونے میں شامل نہیں کیا گیا۔

3.8 تحقیقی آلہ (Research Tool)

تحقیق میں تحقیقی آلہ (Research Tool) سے مراد وہ ذریعہ یا طریقہ ہوتا ہے جس کے ذریعے شرکاء سے معلومات منظم اور باقاعدہ انداز میں جمع کی جاتی ہیں۔ کسی بھی تحقیق کے نتائج کی درستگی اور اعتبار بڑی حد تک اس بات پر منحصر ہوتی ہے کہ استعمال کیا جانے والا آلہ کس حد تک مؤثر، قابل اعتماد اور تحقیق کے مقاصد کے مطابق ہے۔ اس لیے ضروری ہوتا ہے کہ تحقیقی آلہ معتبر (Reliable)، مستند (Valid) اور تحقیق کے اہداف کے لیے موزوں ہو۔

سننے کی مہارتوں کی جانچ کا آلہ (Listening Skills Assessment Test)

موجودہ تحقیق میں بنیادی تحقیقی آلہ سننے کی مہارتوں کی جانچ کا امتحان (Listening Skills Assessment Test) ہے۔ یہ امتحان خاص طور پر اس مقصد کے لیے تیار کیا گیا کہ انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکول میں پڑھنے والے ساتویں جماعت کے طلبہ کی اردو سننے کی فہم (Listening Comprehension) کا جائزہ لیا جاسکے۔ اس امتحان کو نہایت احتیاط اور منصوبہ بندی کے ساتھ تیار کیا گیا تاکہ طلبہ کی سننے کی صلاحیتوں کا درست انداز میں اندازہ لگایا جاسکے اور تفاعلی تدریسی حکمت عملیوں کے نفاذ کے بعد ہونے والی ممکنہ بہتری کو بھی جانچا جاسکے۔

تحقیقی آلے کا مقصد

یہ آلہ طلبہ کی سننے کی مہارتوں کی ابتدائی سطح جانچنے کے لیے قبل از آزمائش اور مداخلت کے بعد بہتری جانچنے کے لیے بعد از آزمائش کے طور پر استعمال ہوا۔ اس کے ذریعے تجرباتی اور کنٹرول گروپ کی کارکردگی کا تقابلی جائزہ بھی لیا گیا۔ آلہ کو اس طرح تیار کیا گیا کہ سننے کی فہم کے مختلف پہلوؤں، جیسے براہ راست اور استدلالی فہم، الفاظ کے معانی اور ترتیب کو ناپا جاسکے۔ اس کے ذریعے حاصل شدہ اسکورز نے شماریاتی تجزیہ کو ممکن بنایا اور نتائج کی معنویت کا تعین کیا گیا۔

درسی مواد کی بنیاد (Textbook Content Basis)

سننے کی مہارتوں کی جانچ کے اس آلے کو ساتویں جماعت کی اردو کی درسی کتاب کے دو منتخب اسباق کی بنیاد پر تیار کیا گیا جو تلنگانہ کے انگریزی ذریعہ تعلیم کے اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے۔ یہ اسباق درج ذیل ہیں:

1. ”چاند اور تارے“ - ”ایک نظم جس میں چاند اور ستاروں کا ذکر کیا گیا ہے۔

2. ”ایک خط“ - ”پنڈت جواہر لال نہرو کا لکھا ہوا ایک خط۔

ان دونوں اسباق کا انتخاب خاص طور پر چند اہم وجوہات کی بنیاد پر کیا گیا۔ اول یہ کہ یہ اسباق نصاب کا حصہ ہیں، جس سے یہ یقینی ہوتا ہے کہ مواد طلبہ کے تعلیمی معیار کے مطابق اور ان کے لیے مانوس ہے۔ دوم، یہ دونوں اسباق مختلف ادبی اصناف کی نمائندگی کرتے ہیں، یعنی ایک نظم ہے اور دوسرا انثری سبق۔ اس طرح امتحان کے ذریعے مختلف قسم کے متون کو سننے اور سمجھنے کی صلاحیت کو جانچا جاسکتا ہے۔

مزید یہ کہ دونوں اسباق میں عمر کے لحاظ سے مناسب الفاظ، با معنی موضوعات اور منظم مواد موجود ہے جو سننے کی فہم کے مختلف پہلوؤں کو جانچنے کے لیے موزوں ہیں، جیسے مرکزی خیال کو سمجھنا، اہم معلومات کی شناخت کرنا، مفہوم کی تشریح کرنا اور خیالات کی ترتیب کو

پہچاننا۔ درسی کتاب کے مواد کو بنیاد بنانے سے یہ تحقیقی آلہ نصاب سے ہم آہنگ، تعلیمی لحاظ سے موزوں اور طلبہ کے حقیقی تعلیمی ماحول کے مطابق رہتا ہے۔

آلے کی ساخت اور ترتیب (Tool Structure and Format)

سننے کی مہارتوں کی جانچ کا یہ آلہ مجموعی طور پر 60 کثیر الانتخاب سوالات (Multiple Choice Questions) پر مشتمل ہے۔ یہ سوالات ساتویں جماعت کے دو منتخب اسباق ”چاند اور تارے“ اور ”ایک خط“ کی بنیاد پر تیار کیے گئے ہیں۔ ہر سوال کے چار ممکنہ جوابات (A,B,C,D) دیے گئے ہیں جن میں سے طلبہ کو درست جواب کا انتخاب کرنا ہوتا ہے۔ امتحان کے کل 60 نمبر مقرر کیے گئے ہیں اور ہر درست جواب کے لیے 1 نمبر دیا جاتا ہے۔

آلے کا خاکہ (Test Blueprint)

Section	Lesson / Skill Focus	Item Type	Number of Items	Marks per Item	Total Marks
A	Chand Aur Taare (Poetry) – Literal & Inferential Comprehension	MCQs	30	1	30
B	Ek Khat (Prose) – Literal & Inferential Comprehension	MCQs	30	1	30
	Total		60		60

آلے کے حصوں کی وضاحت (Description of Test Sections)

حصہ A : چاند اور تارے (Items 1–30)

اس حصے میں نظم "چاند اور تارے" کی بنیاد پر 30 کثیر الانتخاب سوالات شامل ہیں۔ ان سوالات کے ذریعے درج ذیل پہلوؤں کا جائزہ لیا جاتا ہے:

- براہ راست فہم (نظم میں بیان کیے گئے حقائق کو سمجھنا)
- موضوع اور مرکزی پیغام کو سمجھنا
- الفاظ کے معانی اور مترادفات کی پہچان
- گرامر سے متعلق سننے کی شناخت
- شعری اسالیب کی تشریح
- خیالات کی تنقیدی تفہیم

طلبہ نظم کو توجہ سے سنتے ہیں اور پھر ایسے سوالات کے جواب دیتے ہیں جن میں مرکزی خیال کی شناخت، شاعر کے پیغام کو سمجھنا، الفاظ کے معانی (مثلاً فلک کی وضاحت اور علامتی مفاہیم کی تشریح شامل ہوتی ہے۔

حصہ B : ایک خط (Items 31–60)

اس حصے میں نثری سبق "ایک خط" کی بنیاد پر 30 کثیر الانتخاب سوالات شامل ہیں۔ یہ سوالات درج ذیل مہارتوں کی پیمائش کرتے ہیں:

- مخصوص معلومات کو سن کر پہچاننا (نام، تاریخیں، واقعات)
- خط کے موضوع اور مقصد کو سمجھنا

- الفاظ کے معانی کی پہچان
- زبان اور گرامر کی سمجھ
- اخلاقی پیغام اور مفہوم کی تشریح

طلبہ نمبر و کے پیغام، تاریخی حقائق، الفاظ کے معانی اور خط میں بیان کیے گئے اخلاقی اسباق سے متعلق سوالات کے جواب دیتے ہیں۔

اسکورنگ کا طریقہ (Scoring Procedure)

اس امتحان کی جانچ کا طریقہ سادہ اور معروضی ہے:

- ہر درست جواب کے لیے 1 نمبر دیا جاتا ہے۔
 - غلط یا خالی چھوڑے گئے جواب کے لیے 0 نمبر دیا جاتا ہے۔
 - اس امتحان میں منفی نمبرات (Negative Marking) کا کوئی نظام نہیں ہے۔
- چونکہ تمام سوالات کثیر الانتخاب نوعیت کے ہیں، اس لیے امتحان کی جانچ مکمل طور پر معروضی رہتی ہے اور اس میں جانچنے والے کے ذاتی رجحان یا تعصب کا امکان نہیں ہوتا۔ اس امتحان میں زیادہ سے زیادہ حاصل کیے جاسکنے والے نمبر 60 ہیں۔

تحقیقی آلے کی نوعیت (Nature of the Tool)

یہ تحقیقی آلہ درج ذیل خصوصیات کا حامل ہے:

- نصاب سے ہم آہنگ (Curriculum-Based)
- معیاری ساخت کا حامل (Standardized Format)
- جانچ کے لحاظ سے معروضی (Objective Scoring)
- مقداری شماریاتی تجزیے کے لیے موزوں

- قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش دونوں کے لیے مناسب۔

3.9 آزمائش کے نفاذ کا طریقہ کار (Administration Procedures)

سننے کی مہارتوں کی جانچ کے تحقیقی آلے (Listening Skills Assessment Tool) کو منظم اور یکساں طریقے سے نافذ کیا گیا تاکہ معلومات جمع کرنے کے عمل میں درستگی، شفافیت اور انصاف کو یقینی بنایا جاسکے۔ قبل از آزمائش (Pre-Test) اور بعد از آزمائش (Post-Test) دونوں مراحل میں یہی آلہ استعمال کیا گیا اور دونوں مواقع پر یکساں طریقہ کار پر عمل کیا گیا تاکہ نتائج کا تقابل قابل اعتماد ہو۔

قبل از آزمائش کا نفاذ

تحقیق کے آغاز میں دونوں گروہوں سے قبل از آزمائش لے کر سننے کی ابتدائی سطح معلوم کی گئی۔ سوالات بلند آواز سے پڑھ کر طلبہ سے جوابات شیٹ پر نشان لگوائے گئے۔ یکساں حالات برقرار رکھ کر درست اور منصفانہ جانچ یقینی بنائی گئی۔

تدریسی مداخلت کا دورانیہ

چار ہفتوں تک دونوں گروہوں کو ایک ہی نصابی مواد پڑھایا گیا مگر طریقہ مختلف رکھا گیا۔ تجرباتی گروپ کو تقابلی اور ٹیکنالوجی پر مبنی تدریس جبکہ کنٹرول گروپ کو روایتی طریقے سے پڑھایا گیا۔ مدت اور مواد کو یکساں رکھ کر تقابل کو منصفانہ بنایا گیا۔

بعد از آزمائش کا نفاذ

تدریسی مرحلے کے بعد دونوں گروہوں سے بعد از آزمائش لی گئی اور وہی آلہ دوبارہ استعمال کیا گیا۔ طریقہ کار، ہدایات اور ماحول کو قبل از آزمائش جیسا ہی رکھا گیا۔ اس سے نتائج میں فرق کو صرف تدریسی مداخلت سے منسوب کرنا ممکن ہوا۔

3.10 آلے کی تیاری کا عمل (Tool Development Process)

سننے کی مہارتوں کی جانچ کا آلہ (Listening Skills Assessment Tool) ایک منظم اور سائنسی طریقہ کار کے تحت تیار کیا گیا تاکہ یہ ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو سننے کی فہم کو درست اور موثر انداز میں ناپ سکے۔ آلے کی تیاری کے دوران مختلف مراحل اختیار کیے گئے تاکہ اس کی وضاحت، نصابی مطابقت اور علمی معیار کو یقینی بنایا جاسکے۔

مرحلہ اول: ادبیات کا جائزہ اور نظریاتی فہم

ابتدا میں سننے کی مہارتوں اور زبان کی جانچ سے متعلق ادبیات کا جائزہ لیا گیا۔ اس سے سننے کی فہم کے بنیادی اجزاء، جیسے معلومات کو سمجھنا اور مفہوم اخذ کرنا، واضح ہوئے۔ انہی بنیادوں پر آلے کی ساخت طے کی گئی۔

مرحلہ دوم: مواد کا انتخاب اور سوالات کی تیاری

ساتویں جماعت کی اردو کتاب سے ”چاند اور تارے“ اور ”ایک خط“ کو منتخب کیا گیا۔ ان کی بنیاد پر 75-80 کثیر الانتخاب سوالات تیار کیے گئے جن میں مختلف علمی پہلو شامل تھے۔ ہر سوال کے چار اختیارات رکھے گئے۔

مرحلہ سوم: ماہرین کا جائزہ

تیار کردہ سوالات کو ماہرین اور اساتذہ کے سامنے پیش کیا گیا۔ ان کی آراء کی بنیاد پر سوالات میں ترمیم، حذف اور بہتری کی گئی۔ اس عمل سے آلے کی مضمونی صداقت کو مضبوط بنایا گیا۔

مرحلہ چہارم: نظر ثانی اور حتمی تشکیل

ماہرین کے جائزے کے بعد آلے کو دوبارہ مرتب کر کے 60 سوالات پر مشتمل حتمی شکل دی گئی۔ ہر سبق سے 30 سوالات شامل کیے گئے اور ہر درست جواب کے لیے ایک نمبر مقرر کیا گیا۔

مرحلہ پنجم: آلے کی ساخت اور ترتیب

آلے کو منظم شکل میں ترتیب دیا گیا جس میں ابتدائی معلومات اور واضح ہدایات شامل تھیں۔ سوالات ترتیب وار پیش کیے گئے اور طلبہ نے جوابات دستی طور پر درج کیے۔

آلے کی نوعیت (Nature of the Tool)

یہ تحقیقی آلہ نصاب سے ہم آہنگ ہے اور اسکورنگ کے لحاظ سے مکمل طور پر معروضی ہے۔ یہ قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش دونوں کے لیے موزوں ہے، جس سے تقابل آسان ہو جاتا ہے۔ آلہ مقداری شماریاتی تجزیے کے لیے بھی مناسب ہے اور نتائج کو عددی صورت میں پیش کرنے میں مدد دیتا ہے۔ مزید یہ کہ یہ ساتویں جماعت کے طلبہ کی علمی سطح کے مطابق تیار کیا گیا ہے، جس سے اس کی افادیت اور درستگی میں اضافہ ہوتا ہے۔

3.11 آلے کی صداقت (Validity)

تحقیقی طریقہ کار میں صداقت (Validity) سے مراد یہ ہے کہ کوئی تحقیقی آلہ کس حد تک اسی چیز کو ناپتا ہے جسے ناپنے کے لیے اسے تیار کیا گیا ہو۔ موجودہ تحقیق میں سننے کی مہارتوں کی جانچ کا آلہ (Listening Skills Assessment Tool) طلبہ کی اردو سننے کی فہم (Listening Comprehension) کو جانچنے کے لیے تیار کیا گیا تھا۔ اس لیے یہ یقینی بنانا ضروری تھا کہ یہ آلہ واقعی سننے کی صلاحیت کو ہی ناپے اور اس میں پڑھنے یا اندازہ لگانے جیسی دیگر مہارتوں کا غیر ضروری اثر شامل نہ ہو۔ تحقیقی آلے کی صداقت قائم کرنے سے یہ یقینی بنایا جاتا ہے کہ تحقیق کے نتائج با معنی، درست اور قابل تعبیر ہوں۔

صداقت کی اقسام (Types of Validity Established)

موجودہ تحقیق میں آلے کی دو اہم اقسام کی صداقت کو قائم کیا گیا:

مضمونی صداقت (Content Validity)

مضمونی صداقت سے مراد یہ ہے کہ تحقیقی آلہ اپنے مطلوبہ مواد اور مہارتوں کی درست نمائندگی کرے۔ جب سوالات نصاب اور تعلیمی مقاصد کے مطابق ہوں تو آلہ معتبر سمجھا جاتا ہے۔ اس تحقیق میں مضمونی صداقت ماہرین کے جائزے کے ذریعے قائم کی گئی۔ ماہرین کو مکمل آلہ، جوابات اور تحقیق کے مقاصد فراہم کیے گئے اور انہوں نے سوالات کو مطابقت، وضاحت اور موزونیت کی بنیاد پر جانچا۔ ان کی تجاویز کی روشنی میں سوالات میں ترمیم، حذف اور لسانی بہتری کی گئی۔ اس طرح آلے کی حتمی شکل کو بہتر بنا کر اس کی مضمونی صداقت کو مضبوط کیا گیا۔

ظاہری صداقت (Face Validity)

ظاہری صداقت سے مراد یہ ہے کہ تحقیقی آلہ بظاہر اسی مہارت کی پیمائش کرتا ہو نظر آئے جس کے لیے اسے تیار کیا گیا ہو۔ اگرچہ یہ مضمونی صداقت جتنی پیچیدہ نہیں، لیکن اساتذہ اور طلبہ کے اعتماد کے لیے اہم ہے۔ اس تحقیق میں آلہ کو تجربہ کار اساتذہ کے سامنے پیش کر کے اس کی ساخت، زبان اور طوالت کا جائزہ لیا گیا۔ اساتذہ کی آراء سے واضح ہوا کہ آلہ سننے کی فہم کی درست پیمائش کرتا ہے، سوالات طلبہ کی سطح کے مطابق اور زبان واضح ہے، جبکہ آلے کی طوالت بھی مناسب ہے۔ ان مثبت آراء کی بنیاد پر آلے کی ظاہری صداقت کو تسلیم کیا گیا۔ مجموعی طور پر مضمونی اور ظاہری صداقت دونوں کو منظم طریقے سے قائم کر کے آلے کی معتبریت کو یقینی بنایا گیا۔

3.12 آلے کی معتبریت (Reliability)

تحقیقی طریقہ کار میں معتبریت (Reliability) سے مراد کسی تحقیقی آلے کی وہ خصوصیت ہے جس کے ذریعے وہ یکساں حالات میں بار بار استعمال ہونے پر مستقل اور مستحکم نتائج فراہم کرے۔ اگر کوئی آلہ ایک ہی قسم کے حالات میں بار بار استعمال کرنے پر ملتے جلتے نتائج دے تو اسے قابل اعتماد یا معتبر سمجھا جاتا ہے۔ سادہ الفاظ میں معتبریت اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ تحقیقی آلہ سننے کی

مہارتوں کو کس حد تک مستقل اور قابلِ اعتماد انداز میں ناپتا ہے۔ تحقیق میں اعلیٰ درجے کی معتبریت اس لیے ضروری ہوتی ہے کیونکہ اگر پیمائش میں عدم استحکام ہو تو تحقیق کے نتائج کی درستگی متاثر ہو سکتی ہے۔

معتبریت کی قسم (Type of Reliability Assessed)

موجودہ تحقیق میں آلے کی معتبریت کو جانچنے کے لیے اندرونی ہم آہنگی کی معتبریت (Internal Consistency Reliability) کا طریقہ استعمال کیا گیا، جس کا تعین (Cronbach's Alpha) کے ذریعے کیا گیا۔ اندرونی ہم آہنگی کی معتبریت اس بات کا جائزہ لیتی ہے کہ آلے کے تمام سوالات ایک ہی بنیادی صلاحیت کی پیمائش کر رہے ہیں یا نہیں۔ موجودہ تحقیق میں یہ بنیادی صلاحیت سننے کی فہم (Listening Comprehension) ہے۔ اگر آلے کے سوالات ایک دوسرے سے منطقی طور پر متعلق ہوں اور ایک ہی مہارت کی پیمائش کر رہے ہوں تو معتبریت کی قدر زیادہ حاصل ہوتی ہے۔

معتبریت کی جانچ کے لیے ابتدائی مطالعہ (Pilot Study for Reliability Testing)

مرکزی تحقیق سے پہلے آلے کی معتبریت جانچنے کے لیے ایک ابتدائی مطالعہ کیا گیا، جو ضلع پریشدہائی اسکول، درگاہ سری لنگم پلی (Zila Parishad High School, Dargah Seri Lingampally) کے ساتویں جماعت کے 20 طلبہ پر انجام دیا گیا۔ اس کا مقصد سوالات کی وضاحت، مشکل یا مبہم سوالات کی نشاندہی اور امتحانی وقت کی موزونیت کو جانچنا تھا۔ اس مطالعے میں طلبہ نے 60 کثیر الانتخاب سوالات پر مشتمل آلہ معیاری حالات میں مکمل کیا۔ چونکہ سوالات معروضی نوعیت کے تھے، اس لیے ہر درست جواب کے لیے ایک نمبر مقرر کیا گیا، جس سے جانچ کا عمل سادہ اور قابلِ اعتماد رہا۔

کرونباخ الفا حساب (Cronbach's Alpha Calculation)

کرونباخ الفا (Cronbach's Alpha) ایک معروف شماریاتی پیمانہ ہے جو کسی آلے کی اندرونی ہم آہنگی کی معتبریت معلوم کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ الفا کی قدر عموماً 0 سے 1 کے درمیان ہوتی ہے اور اس کی زیادہ قدر بہتر معتبریت کی نشاندہی کرتی ہے۔

کروناخ الفاکا اقدار کی عمومی تشریح درج ذیل ہے:

- 0.90 یا اس سے زیادہ - نہایت اعلیٰ معتبریت (Excellent Reliability)
- 0.80 سے 0.89 - اچھی معتبریت (Good Reliability)
- 0.70 سے 0.79 - قابل قبول معتبریت (Acceptable Reliability)
- 0.60 سے 0.69 - مشتبہ معتبریت (Questionable Reliability)
- 0.60 سے کم - کمزور معتبریت (Low Reliability)

معتبریت کے نتائج (Reliability Results)

ابتدائی مطالعہ سے حاصل شدہ اعداد و شمار کا تجزیہ شماریاتی سافٹ ویئر کی مدد سے کیا گیا جس سے درج ذیل نتائج حاصل ہوئے:

$$\text{Cronbach's Alpha } (\alpha) = 0.752$$

$$\text{McDonald's Omega } (\omega) = 0.75$$

نتائج کی تشریح (Interpretation of Results)

Cronbach's Alpha کی قدر 0.752 قابل قبول معتبریت کی نشاندہی کرتی ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آلہ اندرونی ہم آہنگی کے لحاظ سے مناسب ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ سوالات سننے کی فہم کی پیمائش میں باہمی طور پر مربوط ہیں اور طلبہ کے اسکور قابل اعتماد ہیں۔

یہ آلہ مرکزی نیم تجرباتی تحقیق میں استعمال کے لیے موزوں ہے اور قبل و بعد کے نتائج میں فرق حقیقی تعلیمی بہتری کو ظاہر کرتا ہے۔ مزید برآں McDonald's Omega کی قدر 0.75 بھی آلے کی معتبریت کی تصدیق کرتی ہے، جس سے اس کی سائنسی مضبوطی مزید واضح ہوتی ہے۔

3.13 معلومات جمع کرنے کا طریقہ کار (Data Collection Procedure)

تحقیق میں معلومات جمع کرنے کا عمل (Data Collection) اس منظم طریقہ کار کو کہا جاتا ہے جس کے ذریعے منتخب تحقیقی آلے کی مدد سے شرکاء سے معلومات حاصل کی جاتی ہیں۔ موجودہ تحقیق میں معلومات سننے کی مہارتوں کی جانچ کے آلے (Listening Skills Assessment Tool) کے ذریعے جمع کی گئیں، جو تدریسی مداخلت سے پہلے اور بعد میں طلبہ پر نافذ کیا گیا۔ معلومات جمع کرنے کے پورے عمل کو اس انداز میں منصوبہ بند کیا گیا کہ اس میں درستگی، یکسانیت اور انصاف کو برقرار رکھا جاسکے۔

معلومات جمع کرنے کا دورانیہ اور مراحل

معلومات جمع کرنے کا عمل تقریباً تین ہفتوں پر مشتمل تھا اور اسے تین مراحل میں تقسیم کیا گیا: قبل از آزمائش، تدریسی مداخلت اور بعد از آزمائش۔ اس ترتیب سے عمل کو منظم اور واضح بنایا گیا۔

مرحلہ اول: قبل از آزمائش

ابتداء میں طلبہ کی سننے کی ابتدائی سطح جانچنے کے لیے قبل از آزمائش لی گئی۔ یکساں حالات، واضح ہدایات اور بغیر مدد کے طلبہ سے جوابات حاصل کیے گئے تاکہ نتائج درست اور منصفانہ ہوں۔

مرحلہ دوم: تدریسی مداخلت

چار ہفتوں تک دونوں گروہوں کو ایک ہی مواد پڑھایا گیا مگر طریقہ مختلف رکھا گیا۔ تجرباتی گروپ کو تقابلی تدریس جبکہ کنٹرول گروپ کو روایتی طریقے سے پڑھایا گیا، اور وقت کو یکساں رکھا گیا۔

مرحلہ سوم: بعد از آزمائش

تدریسی مرحلے کے بعد بعد از آزمائش لی گئی اور وہی آلہ استعمال کیا گیا۔ طریقہ کار کو پہلے جیسا رکھا گیا تاکہ نتائج میں فرق صرف تدریسی مداخلت کی وجہ سے ہو۔

معلومات کی تدوین اور تحفظ

جوابی پرچوں کو جمع کر کے جانچا گیا اور طلبہ کی رازداری کے لیے کوڈ نمبر دیے گئے۔ تمام معلومات کو منظم انداز میں شماریاتی سافٹ ویئر میں درج کیا گیا تاکہ تجزیہ ممکن ہو سکے۔

3.14 معلومات کی اندراج اور تیاری (Data Entry and Preparation)

قبل از آزمائش (Pre-Test) اور بعد از آزمائش (Post-Test) دونوں مراحل کی تکمیل کے بعد جمع کی گئی معلومات کو شماریاتی تجزیے کے لیے منظم انداز میں تیار کیا گیا۔ اس عمل کے دوران معلومات کی درستی، مکملیت اور یکسانیت کو یقینی بنانے کے لیے چند اہم مراحل اختیار کیے گئے

آلے کی اسکورنگ

آلہ 60 کثیر الانتخاب سوالات پر مشتمل تھا، جس میں ہر درست جواب کے لیے ایک اور غلط یا خالی جواب کے لیے صفر نمبر دیا گیا۔ اسکورنگ مکمل طور پر معروضی رہی اور جواب نامہ کی مدد سے دستی طور پر جانچ کی گئی۔ درستگی یقینی بنانے کے لیے چند پرچوں کو دوبارہ چیک کیا گیا۔

معلومات کا اندراج

تمام طلبہ کے اسکورز کو اسپریڈ شیٹ میں درج کر کے بعد میں Jamovi سافٹ ویئر میں منتقل کیا گیا۔ ہر طالب علم کے لیے شناختی کوڈ، گروپ، صنف اور قبل و بعد کے نمبر شامل کیے گئے۔ اندراج کی غلطیوں سے بچنے کے لیے ڈیٹا کو دوبارہ اصل پرچوں سے ملا کر چیک کیا گیا۔

معلومات کی جانچ اور صفائی

تجزیے سے پہلے ڈیٹا کو مکمل طور پر چیک کیا گیا تاکہ کوئی کمی یا غلطی نہ رہے۔ نامکمل معلومات والے طلبہ کو خارج کیا گیا اور ڈیٹا کی درستگی و تسلسل کو یقینی بنایا گیا۔ اس کے ساتھ ابتدائی شماریاتی مفروضات کا جائزہ لے کر ڈیٹا کو تجزیے کے لیے تیار کیا گیا۔

3.15 معلومات کے تجزیے کی تکنیکیں (Data Analysis Techniques)

معلومات کے تجزیے کا عمل دو بنیادی مراحل پر مشتمل تھا:

1. توصیفی شماریات (Descriptive Statistics)

2. استدلالی شماریات (Inferential Statistics)

تمام شماریاتی تجزیات شماریاتی سافٹ ویئر Jamovi کی مدد سے انجام دیے گئے۔

توصیفی شماریات (Descriptive Statistics)

توصیفی شماریات کا مقصد جمع کی گئی معلومات کو منظم اور واضح انداز میں بیان کرنا ہوتا ہے تاکہ طلبہ کی کارکردگی کا عمومی رجحان اور تقسیم آسانی سے سمجھ میں آ سکے۔

(A) مرکزی رجحان (Measures of Central Tendency)

مرکزی رجحان معلوم کرنے کے لیے اوسط (Mean) کا حساب کیا گیا۔ اوسط سے مراد تمام اسکورز کی مجموعی اوسط قدر ہے۔

فارمولا:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

جہاں:

$$\bar{X} = \text{Mean}$$

$$\sum X = \text{Sum of all scores}$$

$$N = \text{Total number of observations}$$

اس فارمولے کی مدد سے تجرباتی گروپ اور کنٹرول گروپ دونوں کے قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش کے اوسط اسکورز معلوم کیے گئے۔

(B) تغیر کے پیمانے (Measures of Variability)

طلبہ کے اسکورز میں موجود پھیلاؤ کو سمجھنے کے لیے معیاری انحراف (Standard Deviation) کا حساب کیا گیا۔ معیاری انحراف یہ ظاہر کرتا ہے کہ اسکورز اوسط کے ارد گرد کس حد تک پھیلے ہوئے ہیں۔

فارمولا:

$$SD = \sqrt{[\sum (X - \bar{X})^2 / N]}$$

جہاں:

$$\bullet \quad (SD) = \text{معیاری انحراف}$$

$$\bullet \quad (X) = \text{انفرادی اسکور}$$

$$\bullet \quad (\bar{X}) = \text{اوسط}$$

$$\bullet \quad (N) = \text{مشاہدات کی کل تعداد}$$

معیاری انحراف کی زیادہ قدر اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ اسکورز میں زیادہ تغیر موجود ہے۔

(C) دائرہ (Range)

دائرہ اسکورز کے پھیلاؤ کا ایک سادہ پیمانہ ہے جو زیادہ سے زیادہ اور کم سے کم اسکور کے فرق کو ظاہر کرتا ہے۔

فارمولا:

$$\text{Range} = \text{Highest Score} - \text{Lowest Score}$$

اس کے ذریعے اسکورز کے عمومی پھیلاؤ کا ابتدائی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

استدلالی شماریات (Inferential Statistics)

استدلالی شماریات کا استعمال تحقیق کے مفروضات کو جانچنے اور یہ معلوم کرنے کے لیے کیا گیا کہ مختلف گروہوں کے درمیان پایا جانے والا فرق شماریاتی لحاظ سے معنی خیز ہے یا نہیں۔

(A) جوڑی دار نمونوں کا ٹی ٹیسٹ (Paired Samples t-Test)

یہ آزمائش اس وقت استعمال کی جاتی ہے جب ایک ہی گروہ کے اسکورز کو دو مختلف اوقات پر موازنہ کرنا ہو، جیسے قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش۔

فارمولا:

$$t = \bar{D} / (SD_D / \sqrt{n})$$

جہاں:

$$\bullet \quad t = \bar{D} / (SD_D / \sqrt{n})$$

$$\bullet \quad \bar{D} = \text{دو نمونوں اسکورز کے درمیان اوسط فرق}$$

• $(SD_D) = \text{فرق کے اسکورز کا معیاری انحراف}$

• $(n) = \text{جوڑی دار مشاہدات کی تعداد}$

یہ آزمائش تجرباتی اور کنٹرول دونوں گروہوں کے اندر قبل از آزمائش اور بعد از آزمائش کے اسکورز کا تقابل کرنے کے لیے استعمال کی گئی۔

(B) آزاد نمونوں کا ٹیٹ (Independent Samples t-Test)

آزاد نمونوں کا ٹیٹ دو مختلف گروہوں کے اوسط اسکورز کے درمیان فرق معلوم کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔

فارمولا:

$$t = (\bar{X}_1 - \bar{X}_2) / \sqrt{(S_1^2/n_1 + S_2^2/n_2)}$$

جہاں:

• $(\bar{X}_1) = \text{پہلے گروہ کا اوسط}$

• $(\bar{X}_2) = \text{دوسرے گروہ کا اوسط}$

• $(S_1^2) = \text{پہلے گروہ کی واریئنس}$

• $(S_2^2) = \text{دوسرے گروہ کی واریئنس}$

• $(n_1) = \text{پہلے گروہ کا حجم}$

• $(n_2) = \text{دوسرے گروہ کا حجم}$

اس آزمائش کے ذریعے تجرباتی اور کنٹرول گروپ کے بعد از آزمائش کے اسکورز اور لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان فرق کا تجزیہ کیا گیا۔

(C) تجزیہ اشتراک (Analysis of Covariance – ANCOVA)

چونکہ اس تحقیق میں پری ٹیسٹ اور پوسٹ ٹیسٹ ڈیزائن استعمال کیا گیا، اس لیے ANCOVA کو بھی شامل کیا گیا تاکہ نتائج کو زیادہ درست بنایا جاسکے۔ اس طریقے کے ذریعے تجرباتی اور کنٹرول گروپ کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کا موازنہ کیا گیا جبکہ پری ٹیسٹ اسکورز کو بطور Covariate کنٹرول کیا گیا۔ اس سے گروپس کے درمیان ابتدائی فرق کو مد نظر رکھتے ہوئے زیادہ منصفانہ اور درست نتائج حاصل ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے نیم تجرباتی تحقیقات میں ANCOVA نتائج کی درستگی اور سائنسی مضبوطی کو بہتر بنانے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔

شماریاتی ٹیسٹ کی مفروضات (Assumptions of Statistical Tests)

استدلالی شماریاتی ٹیسٹ استعمال کرنے سے پہلے درج ذیل مفروضات کو جانچا گیا:

- اسکورز کی نارمل تقسیم (Normal Distribution)
 - ویریانس کی یکسانیت (Homogeneity of Variance)
 - مشاہدات کی آزادی (Independence of Observations)
- ان مفروضات کو پورا کرنا نتائج کی سائنسی درستگی اور اعتبار کو مضبوط بناتا ہے۔

سطح اہمیت (Level of Significance)

تمام مفروضات کو جانچنے کے لیے اہمیت کی سطح 0.05 ($\alpha = 0.05$) رکھی گئی۔

- اگر $p\text{-value} < 0.05$ ہو → نتیجہ شماریاتی طور پر Significant سمجھا جائے گا۔

- اگر $p\text{-value} \geq 0.05$ ہو → نتیجہ Significant نہیں سمجھا جائے گا۔

Effect Size

شماریاتی اہمیت کے علاوہ Effect Size کا بھی حساب لگایا گیا تاکہ نتائج کی عملی اہمیت کو سمجھا جاسکے۔

Cohen's d

یہ t-test کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے اور دو اوسطوں کے درمیان فرق کی شدت کو ظاہر کرتا ہے۔

تشریح:

- 0.20 → کم اثر (Small Effect)
- 0.50 → درمیانہ اثر (Medium Effect)
- 0.80 → زیادہ اثر (Large Effect)

Partial Eta Squared (η^2)

یہ ANCOVA میں استعمال ہوتا ہے اور یہ ظاہر کرتا ہے کہ پوسٹ ٹیسٹ اسکورز میں کتنی تبدیلی تدریسی طریقہ (Teaching Method) کی وجہ سے ہوئی۔

Effect Size کو رپورٹ کرنے سے صرف شماریاتی اہمیت ہی نہیں بلکہ نتائج کی عملی اہمیت کو بھی بہتر طور پر سمجھا جاسکتا ہے۔

خلاصہ (Summary)

مختصراً، اس تحقیق میں معلومات کے تجزیے کے لیے توصیفی شماریات جیسے اوسط، معیاری انحراف اور دائرہ استعمال کیے گئے، جبکہ

Inferential Statistics کے طور پر جوڑی دار ٹیٹس، آزاد نمونوں کا ٹیٹس اور تجزیہ اشتراک (ANCOVA)

استعمال کیا گیا۔ اس کے علاوہ Effect Size کا حساب بھی کیا گیا تاکہ نتائج کی عملی اہمیت کو مزید واضح کیا جاسکے۔

3.16 اخلاقی پہلو (Ethical Considerations)

تعلیمی تحقیق میں اخلاقی اصولوں کی پابندی نہایت اہم ہوتی ہے، خصوصاً جب تحقیق میں اسکول کے طلبہ شریک ہوں۔ موجودہ تحقیق میں تمام شرکاء کے حقوق، وقار اور فلاح و بہبود کے تحفظ کو یقینی بنانے کے لیے مناسب اخلاقی اصولوں کی پابندی کی گئی۔

باخبر رضامندی

تحقیق سے پہلے والدین / سرپرستوں سے تحریری اجازت حاصل کی گئی اور طلبہ کو سادہ زبان میں تحقیق کے بارے میں آگاہ کیا گیا۔ شرکت مکمل طور پر رضاکارانہ رکھی گئی۔

رضاکارانہ شرکت

طلبہ کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ چاہیں تو تحقیق میں حصہ نہ لیں یا کسی بھی مرحلے پر علیحدہ ہو جائیں۔ اس کا ان کے تعلیمی نتائج پر کوئی اثر نہیں رکھا گیا۔

رازداری اور نجی معلومات کا تحفظ

طلبہ کی شناخت خفیہ رکھنے کے لیے ناموں کی جگہ کوڈز استعمال کیے گئے۔ تمام معلومات محفوظ رکھی گئیں اور رپورٹ میں صرف مجموعی نتائج پیش کیے گئے۔

ممکنہ نقصان سے تحفظ

تحقیق میں کوئی جسمانی یا ذہنی نقصان شامل نہیں تھا۔ تمام سرگرمیاں عام کلاس روم ماحول میں بغیر کسی دباؤ کے انجام دی گئیں۔

گروہوں کے ساتھ منصفانہ برتاؤ

دونوں گروہوں کو مساوی وقت اور توجہ دی گئی اور کسی کو بھی تدریسی عمل سے محروم نہیں رکھا گیا۔ اس سے نتائج کی منصفانہ حیثیت برقرار رہی۔

ادارہ جاتی اجازت

تحقیق سے پہلے اسکول انتظامیہ سے باضابطہ اجازت حاصل کی گئی اور متعلقہ اساتذہ کا تعاون لیا گیا تاکہ تحقیق منظم انداز میں مکمل ہو سکے۔

3.17 تحقیقی طریقہ کار خلاصہ (Summary)

اس باب میں تحقیق کے مکمل طریقہ کار کو منظم انداز میں پیش کیا گیا، جس میں تحقیقی نقطہ نظر، ڈیزائن، آبادی، نمونہ، آلہ اور معلومات کے حصول و تجزیے کے مراحل شامل تھے۔ اس تحقیق میں مقداری نقطہ نظر اور نیم تجرباتی ڈیزائن اختیار کیا گیا جس میں قبل و بعد از آزمائش کے ساتھ کنٹرول گروپ شامل تھا۔ مطالعے میں حیدرآباد کے ایک نجی انگریزی میڈیم اسکول کے 60 طلبہ شامل تھے جنہیں تجرباتی اور کنٹرول گروپ میں تقسیم کیا گیا۔ سننے کی مہارتوں کے لیے 60 کثیر الانتخاب سوالات پر مشتمل آلہ استعمال کیا گیا جو نصابی اسباق پر مبنی تھا اور جس کی توثیق اور معتبریت بھی جانچی گئی۔ معلومات معیاری حالات میں جمع کر کے شماریاتی طریقوں جیسے t-test اور ANCOVA کے ذریعے تجزیے کی گئیں۔ تحقیق میں تمام اخلاقی اصولوں کی پابندی کی گئی۔ یہ باب تحقیق کی سائنسی مضبوطی کو واضح کرتا ہے اور اگلے باب کے تجزیے کے لیے بنیاد فراہم کرتا ہے۔

باب چہارم

اعداد و شمار کا تجزیہ اور تشریح

Chapter - 4

Data Analysis and Interpretation

4.1 تعارف

اس باب میں اُس ڈیٹا (اعداد و شمار) کا تجزیہ اور تشریح پیش کی گئی ہے جو ساتویں جماعت کے اُن طلبہ پر تحقیق کے دوران جمع کیا گیا، جو حیدرآباد کے انگلش میڈیم اسکولوں میں زیرِ تعلیم ہیں۔ اس تحقیق کا مقصد یہ جانچنا تھا کہ تفاعلی تدریسی حکمتِ عملیاں (Interactive Teaching Strategies) اردو کی سننے کی مہارت کو بہتر بنانے میں کتنی مؤثر ہیں۔ جمع کیے گئے ڈیٹا کو نہایت احتیاط سے جانچا گیا تاکہ یہ سمجھا جاسکے کہ یہ تدریسی طریقے طلبہ کی سیکھنے کی صلاحیت اور کارکردگی پر کس طرح اثر انداز ہوتے ہیں۔

یہ تجزیہ تحقیق کے مقاصد اور مفروضات (Hypotheses) کے مطابق ترتیب دیا گیا ہے۔ ڈیٹا کو بہتر طریقے سے سمجھنے اور با معنی نتائج اخذ کرنے کے لیے وضاحتی (Descriptive) اور استدلالی (Inferential) دونوں قسم کے شماریاتی طریقے استعمال کیے گئے ہیں۔

ڈیٹا کے تجزیے کے لیے JAMovi سافٹ ویئر استعمال کیا گیا۔ وضاحتی شماریات میں اوسط (Mean)، معیاری انحراف (Standard Deviation)، حد (Range) اور تعدد (Frequency) جیسے طریقے استعمال کیے گئے تاکہ ڈیٹا کو واضح اور آسان انداز میں پیش کیا جاسکے۔ اس کے علاوہ، مفروضات کو جانچنے اور یہ معلوم کرنے کے لیے کہ ڈیٹا میں پائے جانے والے فرق واقعی اہم ہیں یا نہیں، paired samples t-test اور independent samples t-test جیسے استدلالی ٹیسٹ استعمال کیے گئے۔ جہاں ضرورت محسوس ہوئی، وہاں تجزیے کو مزید مضبوط بنانے کے لیے ANCOVA بھی استعمال کیا گیا۔

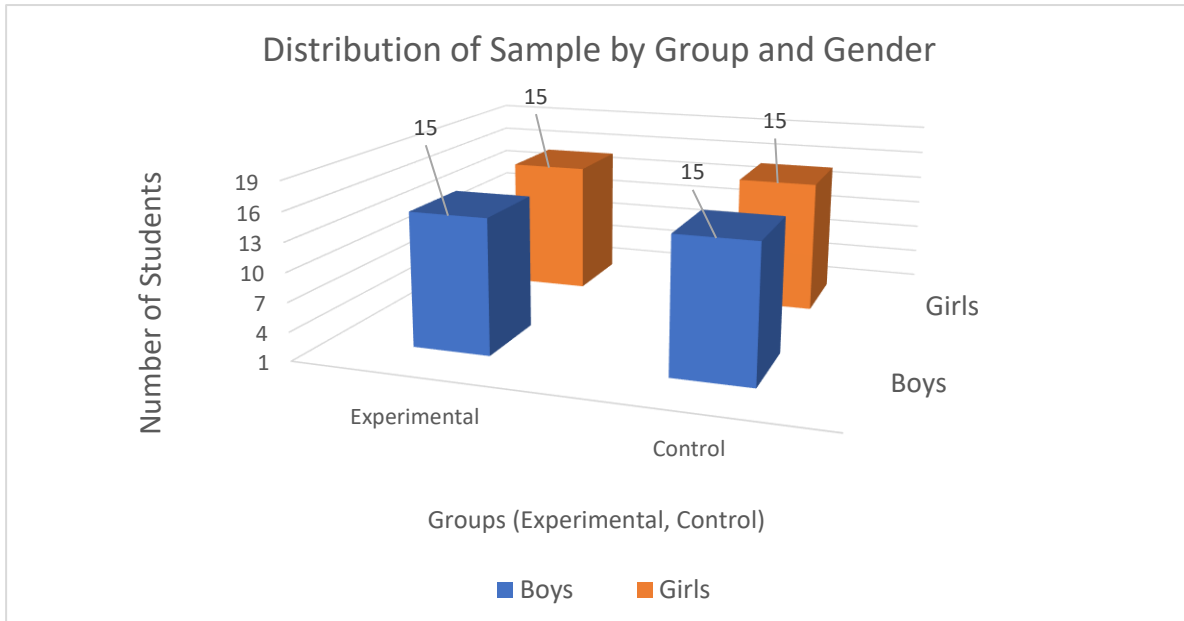
تمام شماریاتی تجزیوں کے لیے اہمیت کی سطح 0.05 (Significance Level) رکھی گئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر p-value، 0.05 سے کم ہو تو نتیجہ شماریاتی طور پر اہم (statistically significant) سمجھا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ، Effect Size بھی معلوم کیے گئے تاکہ نتائج کی عملی اہمیت کو بھی سمجھا جاسکے، اور یہ واضح ہو سکے کہ تدریسی طریقہ کار کس حد تک مؤثر ثابت ہوا۔

4.2 نمونے (Sample) کا مجموعی جائزہ

Table 4.1: Distribution of students by group and gender

Group	Boys	Girls	Total
Experimental	15	15	30
Control	15	15	30
Total	30	30	60

Figure 4.1 Distribution of students by group and gender.



تشریح:

کل نمونہ 60 ساتویں جماعت کے طلبہ پر مشتمل تھا، جنہیں برابر طور پر دو گروپس میں تقسیم کیا گیا: تجرباتی گروپ

(Experimental Group) جس میں 30 طلبہ شامل تھے، اور کنٹرول گروپ (Control Group) جس میں بھی 30 طلبہ

شامل تھے۔ ہر گروپ میں 15 لڑکے اور 15 لڑکیاں تھیں، اس طرح مجموعی طور پر 30 لڑکے اور 30 لڑکیاں شامل تھیں، یعنی پورے نمونے میں 50% لڑکے اور 50% لڑکیاں تھیں۔

گروپ کے لحاظ سے جنس (Gender) کی تعدادی تجزیہ (Frequency Analysis) سے یہ ظاہر ہوا کہ کل نمونے میں سے 25% لڑکیاں تجرباتی گروپ میں تھیں اور 25% لڑکیاں کنٹرول گروپ میں تھیں۔ اسی طرح 25% لڑکے تجرباتی گروپ میں اور 25% لڑکے کنٹرول گروپ میں شامل تھے۔ یہ نتائج اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ تحقیق کا ڈیزائن جنس اور تدریسی طریقہ کار (Treatment Conditions) دونوں لحاظ سے مکمل طور پر متوازن (Balanced) اور برابر تھا۔

4.3 پری ٹیسٹ اور پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کی وضاحتی شماریات (Descriptive Statistics)

Table 4.2: Mean and standard deviation of pre-test and post-test scores for both groups

Group	Test	Mean	SD
Experimental	Pre-test	36.1	3.41
Experimental	Post-test	52.9	2.63
Control	Pre-test	36.3	2.34
Control	Post-test	46.7	2.73

تشریح:

اردو سننے کی مہارت سے متعلق پری ٹیسٹ اور پوسٹ ٹیسٹ کے اسکورز کے لیے تجرباتی گروپ اور کنٹرول گروپ دونوں کے لیے وضاحتی شماریات (Descriptive Statistics) نکالی گئیں۔ یہ شماریات طلبہ کی کارکردگی کو سادہ اور واضح انداز میں سمجھنے میں مدد دیتی ہیں، خاص طور پر تدریسی مداخلت (Teaching Method) سے پہلے اور اس کے بعد۔

یہ ابتدائی تجزیہ مجموعی بہتری کے رجحان (Pattern of Improvement) اور دونوں گروپس کے درمیان کارکردگی کے فرق کو سمجھنے میں مدد فراہم کرتا ہے۔ مزید برآں، یہ وضاحتی نتائج آگے کے شماریاتی تجزیے کے لیے بنیاد فراہم کرتے ہیں۔ ان کی مدد سے ڈیٹا کو بہتر طور پر سمجھنا آسان ہو جاتا ہے، اس سے پہلے کہ استدلالی شماریاتی ٹیسٹس (Inferential Tests) کا اطلاق کیا جائے، جن کے ذریعے بعد میں یہ جانچا جاتا ہے کہ یہ فرق شماریاتی طور پر اہم (Statistically Significant) ہیں یا نہیں۔

تجرباتی اور کنٹرول گروپس کی پری ٹیسٹ کارکردگی

Table 4.3: Pre-test mean scores of students by group and gender.

Group	Gender	Mean	SD
Experimental	Girls	34.9	3.78
Experimental	Boys	37.3	3.04
Control	Girls	36.1	1.92
Control	Boys	36.5	2.75

تشریح:

پری ٹیسٹ کے اوسط اسکورز (Mean Scores) سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تدریسی مداخلت (Intervention) سے پہلے تجرباتی اور کنٹرول دونوں گروپس کی کارکردگی تقریباً ایک جیسی تھی۔ تجرباتی گروپ میں لڑکیوں کا اوسط اسکور تقریباً 34.9 اور لڑکوں کا 37.3 تھا، جبکہ کنٹرول گروپ میں لڑکیوں کا اوسط اسکور تقریباً 36.1 اور لڑکوں کا 36.5 تھا۔ اس طرح دونوں گروپس کی مجموعی پری ٹیسٹ کارکردگی ایک دوسرے کے بہت قریب تھی اور فرق نہایت معمولی تھا۔ معیاری انحراف (Standard Deviation) کی قدریں بھی یہ ظاہر کرتی ہیں کہ دونوں گروپس میں اسکورز کا پھیلاؤ تقریباً ایک جیسا تھا، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ مداخلت سے پہلے طلبہ کی کارکردگی میں یکسانیت (Consistency) پائی جاتی تھی۔

لہذا یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ابتدائی مرحلے (Baseline Stage) پر دونوں گروپس تقریباً برابر تھے۔ یہ یکسانیت نہایت اہم ہے کیونکہ اس سے یہ یقینی بنتا ہے کہ بعد میں جو بہتری دیکھی جائے گی وہ زیادہ تدریسی طریقہ کار (Teaching Method) کی وجہ سے ہوگی، نہ کہ پہلے سے موجود کسی فرق کی بنیاد پر۔

تجرباتی اور کنٹرول گروپس کی پوسٹ ٹیسٹ کارکردگی

Table 4.4: Post-test mean scores of students by group and gender.

Group	Gender	Mean	SD
Experimental	Girls	52.3	3.22
Experimental	Boys	53.5	1.81
Control	Girls	46.7	1.95
Control	Boys	46.8	3.41

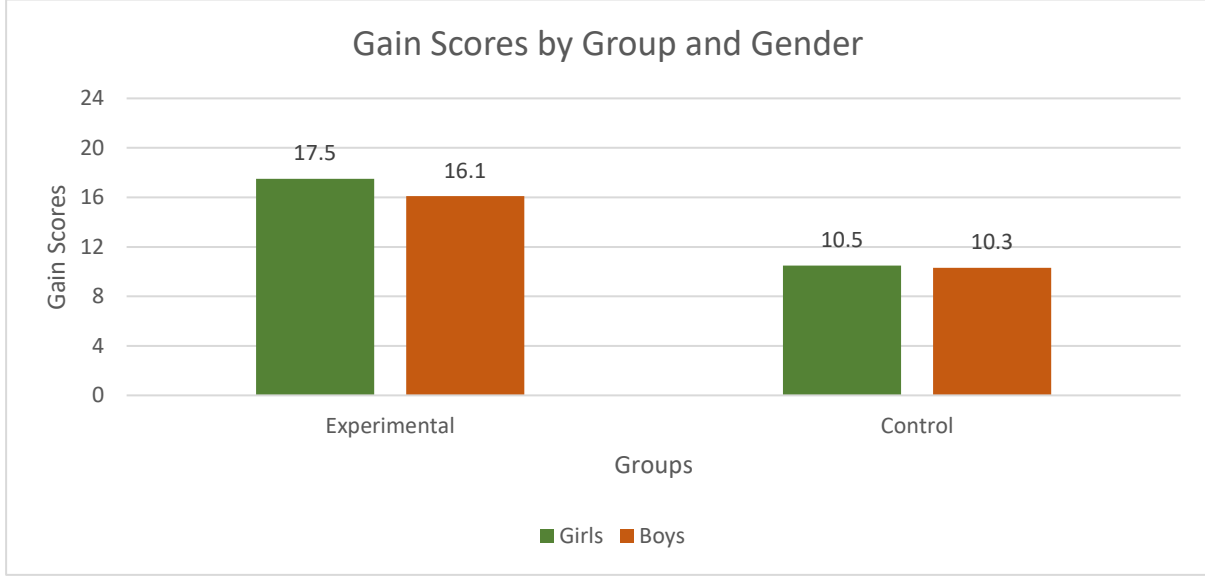
تشریح:

تدریسی مداخلت (Intervention) کے بعد حاصل شدہ پوسٹ ٹیسٹ نتائج سے ظاہر ہوتا ہے کہ تجرباتی گروپ نے کنٹرول گروپ کے مقابلے میں زیادہ اوسط اسکور حاصل کیے۔ تجرباتی گروپ کا اوسط اسکور (SD = 2.63) 52.9 تھا، جبکہ کنٹرول گروپ کا اوسط اسکور (SD = 2.73) 46.7 رہا۔ صنف (Gender) کے لحاظ سے بھی تجرباتی گروپ کے طلبہ نے بہتر کارکردگی دکھائی۔ تجرباتی گروپ کی لڑکیوں کا اوسط اسکور (SD = 3.22) 52.3 اور لڑکوں کا (SD = 1.81) 53.5 تھا، جبکہ کنٹرول گروپ میں لڑکیوں کا اوسط اسکور (SD = 1.95) 46.7 اور لڑکوں کا (SD = 3.41) 46.8 رہا۔

یہ نتائج ظاہر کرتے ہیں کہ تجرباتی گروپ کے طلبہ نے کنٹرول گروپ کے مقابلے میں پوسٹ ٹیسٹ میں زیادہ اسکور حاصل کیے۔

تجرباتی اور کنٹرول گروپ کے اضافہ اسکورز کا صنف کے لحاظ سے موازنہ

Figure 4.2: Gain Scores of students in experimental and control groups



تشریح:

Gain scores کے تجزیے سے واضح ہوتا ہے کہ تدریسی مداخلت (Intervention) کے بعد تجرباتی گروپ کے طلبہ نے کنٹرول گروپ کے مقابلے میں زیادہ بہتری ظاہر کی۔ تجرباتی گروپ کی لڑکیوں کا اوسط gain score 17.5 (SD = 2.26) جبکہ لڑکوں کا 16.1 (SD = 3.42) رہا، جو کہ نمایاں پیش رفت کو ظاہر کرتا ہے۔ اس کے برعکس، کنٹرول گروپ میں لڑکیوں کا اوسط gain score 10.5 (SD = 1.88) اور لڑکوں کا 10.3 (SD = 2.41) رہا، جو نسبتاً کم بہتری کو ظاہر کرتا ہے۔

یہ نتائج اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ تقابلی تدریسی حکمت عملی کے ذریعے پڑھائے گئے طلبہ نے نہ صرف پوسٹ ٹیسٹ میں بہتر کارکردگی دکھائی بلکہ پری ٹیسٹ کے مقابلے میں زیادہ نمایاں بہتری بھی حاصل کی۔ اس طرح gain scores کے تجزیے سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ تدریسی مداخلت اردو سننے کی مہارت کو بہتر بنانے میں مؤثر ثابت ہوئی۔

4.4 استدلالی تجزیے (Inferential Analysis) کے لیے مفروضات کی جانچ

Table 4.5: The results of normality and homogeneity tests for the data

Test Type	Test Name	Value	p-value	Interpretation
Normality (Post-test)	Shapiro–Wilk	0.954	0.221	Normality satisfied
Homogeneity of Variance	Levene’s Test	1.86	0.184	Equal variances assumed
Normality (Overall)	Shapiro–Wilk	0.951	0.018	Slight deviation from normality
Homogeneity (Overall)	Levene’s Test	0.105	0.748	Equal variances assumed

تشریح:

اہم استدلالی شماریاتی ٹیسٹس کرنے سے پہلے، ڈیٹا کی درستگی کو یقینی بنانے کے لیے نارملٹی (Normality) اور ویریئنس کی برابری (Homogeneity of Variances) کے مفروضات کو جانچا گیا، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ پیرامیٹرک ٹیسٹس (Parametric Tests) کا استعمال اس ڈیٹا کے لیے مناسب ہے یا نہیں۔

تجرباتی اور کنٹرول گروپس کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کے موازنے کے لیے کیے گئے independent samples t-test سے پہلے، Shapiro–Wilk test کے ذریعے نارملٹی کی جانچ کی گئی۔ اس ٹیسٹ کی قدر $W = 0.954$ اور $p = 0.221$ حاصل ہوئی، جو اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ ڈیٹا نارمل تقسیم (Normal Distribution) سے نمایاں طور پر مختلف نہیں ہے۔ چونکہ p -value 0.05 سے زیادہ ہے، اس لیے نارملٹی کا مفروضہ پورا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح، ویریئنس کی برابری کو جانچنے کے لیے

Levene's test استعمال کیا گیا، جس میں $F = 1.86$ اور $p = 0.184$ حاصل ہوا۔ یہ نتیجہ ظاہر کرتا ہے کہ دونوں گروپس کے درمیان ویریئنس میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے، یعنی ویریئنس برابر ہیں۔ مجموعی تجزیے کے لیے بھی مفروضات کی جانچ کی گئی۔

Shapiro–Wilk test کی قدر $W = 0.951$ اور $p = 0.018$ رہی، جبکہ Levene's test میں $F = 0.105$ اور $p = 0.748$ حاصل ہوا، جو اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ویریئنس کی برابری کا مفروضہ برقرار ہے۔

مجموعی طور پر، یہ نتائج ظاہر کرتے ہیں کہ نارملٹی اور ویریئنس کی برابری کے مفروضات مناسب حد تک پورے ہوتے ہیں۔ لہذا اس تحقیق میں independent samples t-test کا استعمال درست اور شہادتی طور پر مناسب (Statistically Justified) ہے۔

4.5 مقاصد کے لحاظ سے ڈیٹا کا تجزیہ (Objective-wise Data Analysis)

اس حصے میں تحقیق کے بیان کردہ مقاصد کے مطابق نتائج کو مناسب شماریاتی طریقوں کے ذریعے پیش اور تجزیہ کیا گیا ہے۔ ہر مقصد کے تحت متعلقہ نتائج کو واضح کیا گیا ہے، اور آخر میں متعلقہ مفروضے کی منظوری یا عدم منظوری کا فیصلہ بھی بیان کیا گیا ہے۔

مقصد 1: تجرباتی اور کنٹرول گروپس کی کارکردگی کا موازنہ

Figure 4.3: Post-test mean and SD scores of experimental and control groups

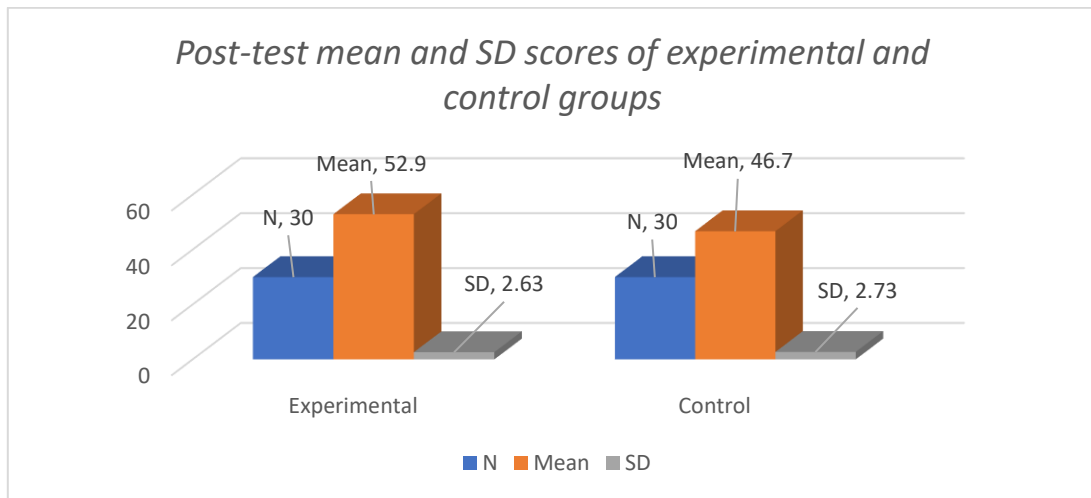


Table 4.6: The independent samples t-test results comparing experimental and control groups.

Test	t-value	df	p-value	Mean Difference	Effect Size (Cohen's d)
Independent t-test	8.91	58	<0.001	6.17	2.30

تشریح:

اس مقصد کے تحت حیدرآباد کے ساتویں جماعت کے انگلش میڈیم طلبہ میں اردو سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی اور کنٹرول گروپس کی کارکردگی کا موازنہ کیا گیا۔ اس کے لیے دونوں گروپس کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز پر independent samples t-test استعمال کیا گیا۔

تجرباتی اور کنٹرول گروپس کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کے موازنے کے لیے کیے گئے independent samples t-test کے نتائج کے مطابق $t(58) = 8.91$ اور $p < 0.001$ حاصل ہوا، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ دونوں گروپس کے درمیان فرق شریاتی طور پر نہایت اہم (statistically significant) ہے۔ دونوں گروپس کے درمیان اوسط فرق (Mean Difference) تقریباً 6.17 پوائنٹس تھا، جس میں تجرباتی گروپ نے کنٹرول گروپ کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھائی۔ مزید برآں، Effect Size بھی بہت زیادہ تھا، جہاں $Cohen's d = 2.30$ حاصل ہوا، جو اس فرق کی عملی اہمیت کو بھی واضح کرتا ہے۔ وضاحتی نتائج کے مطابق تجرباتی گروپ کا اوسط اسکور تقریباً 52.9 ($SD = 2.63$) جبکہ کنٹرول گروپ کا اوسط اسکور تقریباً 46.7 ($SD = 2.73$) تھا۔ یہ نتائج ظاہر کرتے ہیں کہ تدریسی مداخلت کے بعد تجرباتی گروپ کے طلبہ نے اردو سننے کی مہارت میں کنٹرول گروپ کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھائی۔

مندرجہ بالا نتائج کی بنیاد پر یہ واضح ہوتا ہے کہ تجرباتی اور کنٹرول گروپس کے درمیان اردو سننے کی مہارت میں نمایاں فرق موجود ہے۔

لہذا صفر مفروضہ (H_{01}) مسترد (Rejected) کیا جاتا ہے۔

مقصد 2: تجرباتی گروپ میں صنفی (Gender) فرق کا موازنہ

Figure 4.4: The post-test scores of boys and girls in the experimental group

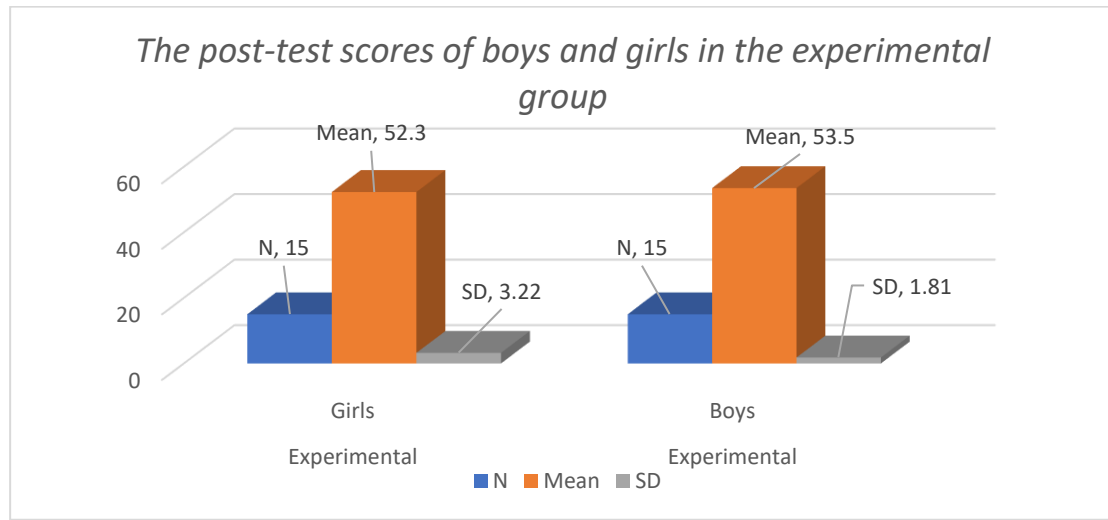


Table 4.7: the t-test results comparing boys and girls in the experimental group

Test	t-value	df	p-value	Mean Difference	Effect Size (Cohen's d)
Independent t-test	1.19	28	0.245	1.13	-0.434

تشریح:

اس مقصد کے تحت حیدرآباد کے ساتویں جماعت کے انگلش میڈیم طلبہ میں اردو سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی گروپ کے

لڑکوں اور لڑکیوں کی کارکردگی کا موازنہ کیا گیا۔ اس کے لیے لڑکوں اور لڑکیوں کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز پر independent

samples t-test استعمال کیا گیا۔

تجرباتی گروپ میں لڑکوں اور لڑکیوں کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کے موازنے کے لیے کیے گئے t-test کے نتائج کے مطابق (28) $t(28) = 1.19$ اور $p = 0.245$ حاصل ہوا، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ دونوں کے درمیان فرق شماریاتی طور پر اہم نہیں ہے۔

دونوں کے درمیان اوسط فرق (Mean Difference) تقریباً 1.13 پوائنٹس تھا۔ لڑکیوں کا اوسط اسکور تقریباً 52.3 (SD = 3.22) جبکہ لڑکوں کا اوسط اسکور تقریباً 53.5 (SD = 1.81) تھا۔ مزید برآں، Effect Size بھی کم تھا، جہاں Cohen's d = -0.434 حاصل ہوا، جو اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ یہ فرق عملی طور پر بھی اہم نہیں ہے۔ یہ نتائج ظاہر کرتے ہیں کہ تجرباتی گروپ میں لڑکوں اور لڑکیوں کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق موجود نہیں ہے اور دونوں نے تقریباً یکساں کارکردگی دکھائی۔

مندرجہ بالا نتائج کی بنیاد پر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تجرباتی گروپ میں لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان اردو سننے کی مہارت میں کوئی نمایاں فرق موجود نہیں ہے۔ لہذا صفر مفروضہ (H_{02}) برقرار (Accepted) رکھا جاتا ہے۔

مقصد 3: کنٹرول گروپ میں صنفی (Gender) فرق کا موازنہ

Figure 4.5: The post-test scores of boys and girls in the control group.

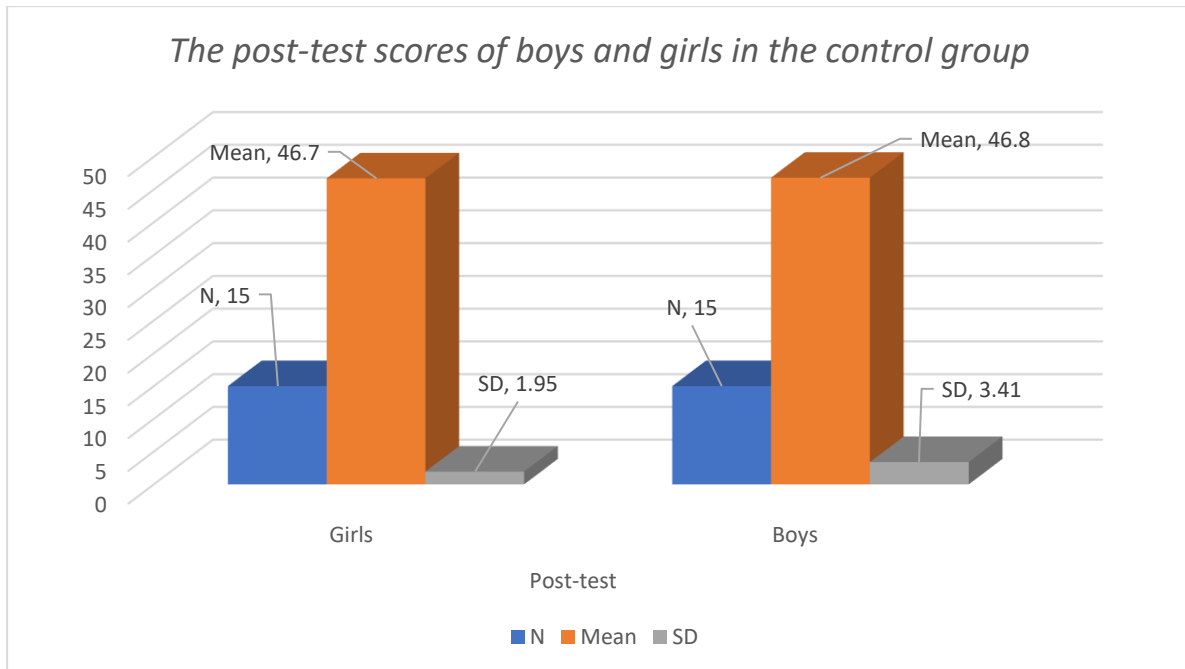


Table 4.8: The t-test results comparing boys and girls in the control group.

Test	t-value	df	p-value	Mean Difference	Effect Size (Cohen's d)
Independent t-test	0.132	28	0.896	~0.10	-0.048

تشریح:

اس مقصد کے تحت حیدرآباد کے ساتویں جماعت کے انگلش میڈیم طلبہ میں اردو سننے کی مہارت کے حوالے سے کنٹرول گروپ کے لڑکوں اور لڑکیوں کی کارکردگی کا موازنہ کیا گیا۔ اس کے لیے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز پر independent samples t-test استعمال کیا گیا۔

کنٹرول گروپ میں لڑکوں اور لڑکیوں کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کے موازنے کے لیے کیے گئے t-test کے نتائج کے مطابق (28) t = -0.132 اور p = 0.896 حاصل ہوا، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ دونوں کے درمیان فرق شماریاتی طور پر اہم نہیں ہے۔ کنٹرول گروپ میں لڑکیوں کا اوسط اسکور تقریباً (SD = 1.95) 46.7 جبکہ لڑکوں کا اوسط اسکور تقریباً (SD = 3.41) 46.8 تھا۔ دونوں کے اسکورز میں فرق نہایت معمولی تھا۔ مزید برآں، Effect Size بھی بہت کم تھا، جہاں Cohen's d = -0.048 حاصل ہوا، جو اس بات کی مزید تصدیق کرتا ہے کہ یہ فرق نہ ہونے کے برابر ہے۔ یہ نتائج ظاہر کرتے ہیں کہ کنٹرول گروپ میں لڑکوں اور لڑکیوں کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق موجود نہیں ہے اور دونوں نے تقریباً یکساں کارکردگی دکھائی۔

مندرجہ بالا نتائج کی بنیاد پر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کنٹرول گروپ میں لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان اردو سننے کی مہارت میں کوئی نمایاں فرق موجود نہیں ہے۔ لہذا صفر مفروضہ (H_{03}) برقرار (Accepted) رکھا جاتا ہے۔

مقصد 4: تجرباتی اور کنٹرول گروپس میں لڑکوں کی کارکردگی کا موازنہ

Figure 4.6: The post-test scores of boys in experimental and control groups.

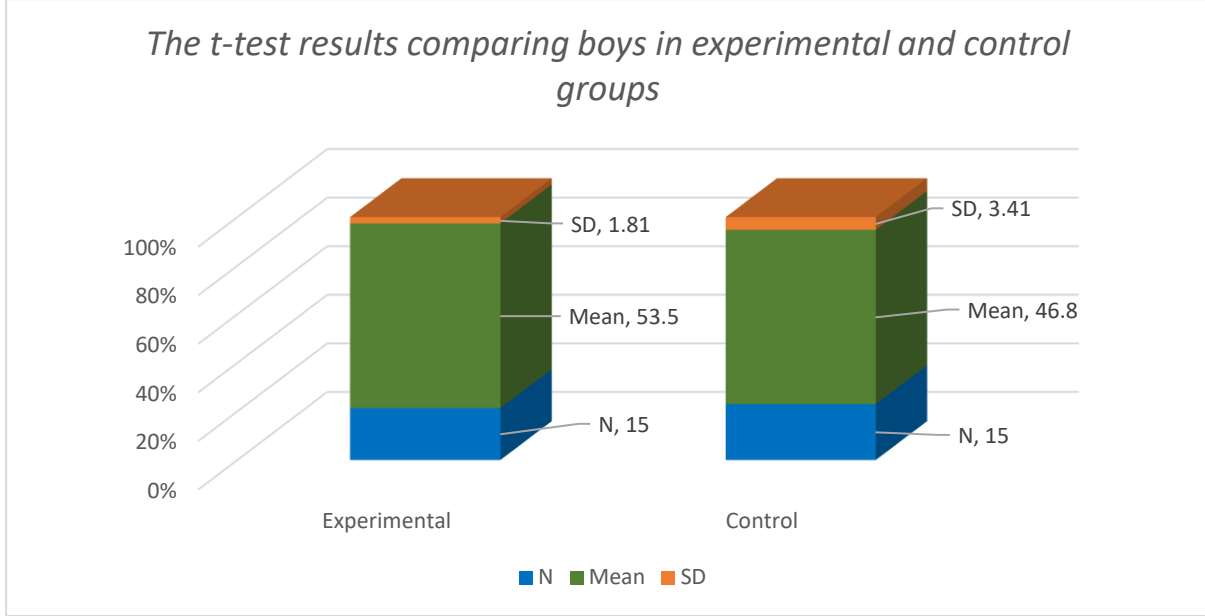


Table 4.9: The t-test results comparing boys in experimental and control groups.

Test	t-value	df	p-value	Mean Difference	Effect Size (Cohen's d)
Independent t-test	6.70	28	<0.001	6.67	2.45

تشریح:

اس مقصد کے تحت حیدرآباد کے ساتویں جماعت کے انگلش میڈیم طلبہ میں اردو سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی اور کنٹرول گروپس کے لڑکوں کی کارکردگی کا موازنہ کیا گیا۔ اس کے لیے دونوں گروپس کے لڑکوں کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز پر

independent samples t-test استعمال کیا گیا۔

تجرباتی اور کنٹرول گروپس کے لڑکوں کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کے موازنے کے لیے کیے گئے t-test کے نتائج کے مطابق فرق شریاتی طور پر نہایت اہم ہے ($p < 0.001$)، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ دونوں گروپس کے درمیان واضح فرق موجود ہے۔

تجرباتی گروپ کے لڑکوں کا اوسط اسکور تقریباً 53.5 (SD = 1.81) جبکہ کنٹرول گروپ کے لڑکوں کا اوسط اسکور تقریباً 46.8 (SD = 3.41) تھا۔ دونوں گروپس کے درمیان اوسط فرق تقریباً 6.7 پوائنٹس تھا، جو تجرباتی گروپ کے حق میں تھا۔ Effect Size بھی بہت زیادہ تھا، جہاں Cohen's d = 2.45 حاصل ہوا، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ یہ فرق عملی طور پر بھی بہت زیادہ اہم ہے۔ یہ نتائج ظاہر کرتے ہیں کہ تجرباتی گروپ کے لڑکوں نے کنٹرول گروپ کے لڑکوں کے مقابلے میں اردو سننے کی مہارت میں بہتر کارکردگی دکھائی۔

مندرجہ بالا نتائج کی بنیاد پر یہ واضح ہوتا ہے کہ تجرباتی اور کنٹرول گروپس کے لڑکوں کی کارکردگی میں نمایاں فرق موجود ہے۔ لہذا صفر مفروضہ (H_0) مسترد (Rejected) کیا جاتا ہے۔

مقصد 5: تجرباتی اور کنٹرول گروپس میں لڑکیوں کی کارکردگی کا موازنہ

Figure 4. 7: The comparison of girls' post-test scores in experimental and control groups.

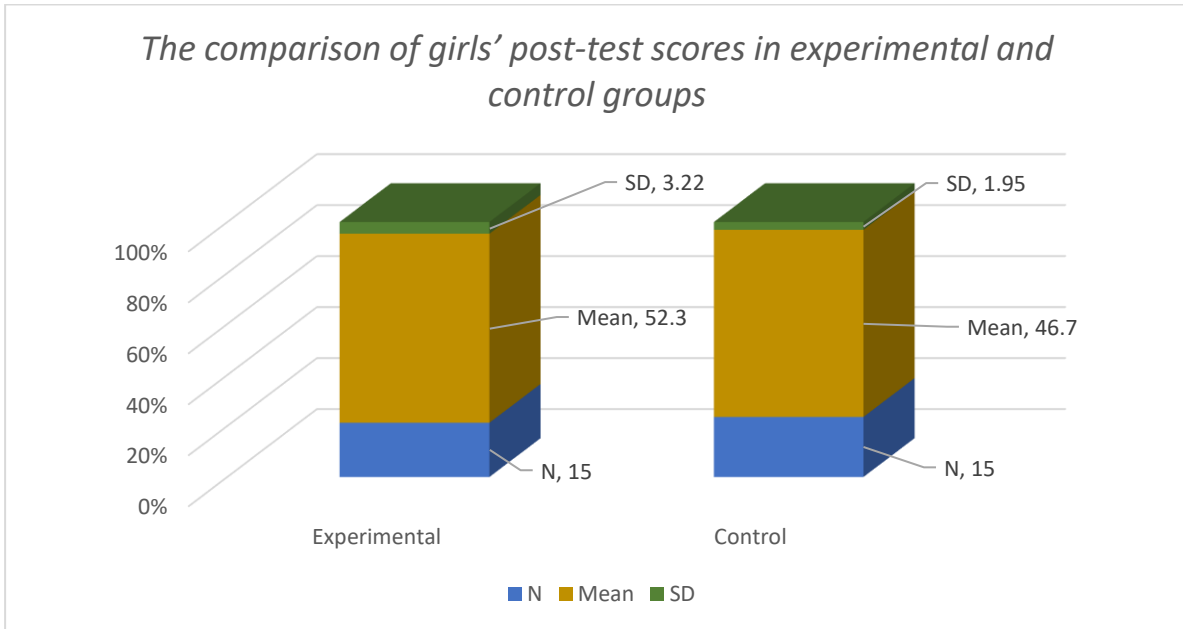


Table 4.10: The t-test results comparing girls in experimental and control groups.

Test	t-value	df	p-value	Mean Difference	Effect Size (Cohen's d)
Independent t-test	3.62	28	<0.001	~5.6	~1.32

تشریح:

اس مقصد کے تحت حیدرآباد کے ساتویں جماعت کے انگلش میڈیم طلبہ میں اردو سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی اور کنٹرول گروپس کی لڑکیوں کی کارکردگی کا موازنہ کیا گیا۔ اس کے لیے دونوں گروپس کی لڑکیوں کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز پر independent samples t-test استعمال کیا گیا۔

تجرباتی اور کنٹرول گروپس کی لڑکیوں کے پوسٹ ٹیسٹ اسکورز کے موازنے کے لیے کیے گئے t-test کے نتائج سے ظاہر ہوا کہ دونوں گروپس کے درمیان فرق شماریاتی طور پر نہایت اہم ہے ($p < 0.001$)، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ دونوں گروپس کی کارکردگی میں واضح فرق موجود ہے۔ تجرباتی گروپ کی لڑکیوں کا اوسط اسکور تقریباً 52.3 ($SD = 3.22$) جبکہ کنٹرول گروپ کی لڑکیوں کا اوسط اسکور تقریباً 46.7 ($SD = 1.95$) تھا۔ دونوں گروپس کے درمیان اوسط فرق تقریباً 5.6 پوائنٹس تھا، جو تجرباتی گروپ کے حق میں تھا۔ مزید برآں، Effect Size بھی زیادہ تھا، جو اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ یہ فرق عملی طور پر بھی اہم ہے۔ یہ نتائج ظاہر کرتے ہیں کہ تجرباتی گروپ کی لڑکیوں نے کنٹرول گروپ کی لڑکیوں کے مقابلے میں اردو سننے کی مہارت میں بہتر کارکردگی دکھائی۔

مندرجہ بالا نتائج کی بنیاد پر یہ واضح ہوتا ہے کہ تجرباتی اور کنٹرول گروپس کی لڑکیوں کی کارکردگی میں نمایاں فرق موجود ہے۔ لہذا صفر مفروضہ (H_0) مسترد (Rejected) کیا جاتا ہے۔

4.6 مقاصد کے حوالے سے اہم نتائج کا خلاصہ

Table 4.11: The major findings of the study.

Hypothesis	Comparison	Result	Significance	Conclusion
H ₀₁	Experimental vs Control	Experimental ↑	Significant	Method is effective
H ₀₂	Boys' vs Girls (Experimental)	Almost equal	Not Significant	Equal benefit for both genders
H ₀₃	Boys' vs Girls (Control)	Almost equal	Not Significant	No gender difference
H ₀₄	Boys (Experimental vs Control)	Experimental ↑↑	Significant	Strong effect on boys
H ₀₅	Girls (Experimental vs Control)	Experimental ↑↑	Significant	Strong effect on girls

مندرجہ بالا تجزیات کی بنیاد پر تحقیق کے مقاصد کے مطابق درج ذیل اہم نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں:

تجرباتی گروپ نے پوسٹ ٹیسٹ میں اردو سننے کی مہارت کے حوالے سے کنٹرول گروپ کے مقابلے میں نمایاں طور پر بہتر کارکردگی دکھائی۔ دونوں گروپس کے درمیان فرق کافی زیادہ تھا، جو اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ تفاعلی تدریسی طریقہ طلبہ کی سیکھنے کی صلاحیت پر مثبت اور مضبوط اثر ڈالتا ہے۔ تجرباتی گروپ کے اندر لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان کوئی نمایاں فرق نہیں پایا گیا۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تفاعلی تدریسی حکمت عملی دونوں کے لیے یکساں طور پر مؤثر رہی، اور دونوں نے تقریباً برابر فائدہ حاصل کیا۔ کنٹرول گروپ کے اندر بھی لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان کوئی نمایاں فرق نہیں تھا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روایتی تدریسی طریقہ کسی ایک جنس کے حق میں نہیں تھا، بلکہ دونوں کی کارکردگی تقریباً ایک جیسی رہی۔

تجرباتی گروپ کے لڑکوں نے کنٹرول گروپ کے لڑکوں کے مقابلے میں بہت زیادہ بہتر اسکور حاصل کیے۔ یہ واضح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ تفاعلی تدریسی طریقہ مرد طلبہ کی اردو سننے کی مہارت کو بہتر بنانے میں بہت مؤثر ثابت ہوا۔ اسی طرح، تجرباتی گروپ کی لڑکیوں نے بھی کنٹرول گروپ کی لڑکیوں کے مقابلے میں نمایاں طور پر بہتر کارکردگی دکھائی۔ یہ اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ تفاعلی اور ٹیکنالوجی پر مبنی تدریسی طریقہ خواتین طلبہ کے لیے بھی مؤثر رہا۔

مجموعی طور پر، ڈیٹا کے تجزیے کے نتائج اس بات کی مضبوط تائید کرتے ہیں کہ تفاعلی تدریسی حکمت عملیاں حیدرآباد کے ساتویں جماعت کے انگلش میڈیم طلبہ میں اردو سننے کی مہارت کو بہتر بنانے میں مؤثر ثابت ہوئیں۔ بہتری لڑکوں اور لڑکیوں دونوں میں دیکھی گئی، اور یہ طریقہ دونوں کے لیے یکساں طور پر فائدہ مند ثابت ہوا۔

باب پنجم
خلاصہ، نتائج، بحث اور تجاویز

Chapter - 5

**Summary, Findings, Discussion and
Suggestions**

5.1 مطالعہ کا مجموعی جائزہ

موجودہ تحقیق کا مقصد حیدرآباد کے انگلش میڈیم اسکولوں میں زیر تعلیم ساتویں جماعت کے طلبہ کی اردو سننے کی مہارت پر تعلیمی تدریسی حکمت عملیوں کے اثرات کا جائزہ لینا تھا۔ اس مطالعہ میں دو گروہوں کا تقابلی جائزہ لیا گیا: ایک تجرباتی گروہ اور دوسرا کنٹرول گروہ۔

تجرباتی گروہ کو ٹیکنالوجی کی مدد سے تیار کردہ تعلیمی ملٹی میڈیا پیشکشوں کے ذریعے تعلیم دی گئی، جن میں آواز، ویڈیو، تصویری خاکے اور سوالات شامل تھے تاکہ طلبہ کی دلچسپی اور شمولیت میں اضافہ ہو۔ اس کے برعکس، کنٹرول گروہ کو روایتی استاد مرکوز طریقہ تدریس کے تحت پڑھایا گیا، جس میں زیادہ تر استاد کی وضاحت پر انحصار کیا جاتا ہے اور طلبہ کی عملی شرکت محدود ہوتی ہے۔

مزید برآں، تحقیق کا ایک اہم مقصد یہ بھی تھا کہ صنف کے اعتبار سے کارکردگی میں کسی ممکنہ فرق کا جائزہ لیا جائے۔ اس مقصد کے لیے دونوں گروہوں کے اندر اور گروہوں کے درمیان طلبہ و طالبات کی کارکردگی کا موازنہ کیا گیا۔

اردو سننے کی مہارت کی پیمائش کے لیے محقق کی تیار کردہ ایک آزمائش استعمال کی گئی، جو تدریس سے قبل (Pre-test) اور تدریس کے بعد (Post-test) دی گئی۔ حاصل شدہ اعداد و شمار کا تجزیہ مختلف شماریاتی طریقوں کے ذریعے کیا گیا، جن میں وضاحتی شماریات (Descriptive Statistics)، آزاد نمونہ ٹی ٹیسٹ (Independent Samples t-test)، جوڑے دار ٹی ٹیسٹ (Paired Samples t-test)، اور اینکوا (ANCOVA: Analysis of Covariance) شامل ہیں۔

5.2 تحقیق کے ڈیزائن کا خلاصہ

اس تحقیق میں نیم تجرباتی پیش آزمائش۔ بعد از آزمائش غیر مساوی گروہوں کا ڈیزائن

استعمال کیا گیا۔ (Quasi-experimental Pre-test-Post-test Non-equivalent Groups Design)

ڈیزائن کے تحت ساتویں جماعت کے دو موجودہ شعبوں کا انتخاب کیا گیا۔ ایک شعبہ کو تجرباتی گروہ (Experimental Group)

اور دوسرے کو کنٹرول گروہ (Control Group) مقرر کیا گیا۔ ہر گروہ میں 30 طلبہ شامل تھے، جن میں 15 طلبہ اور 15 طالبات تھیں۔ تجرباتی گروہ کو اردو سننے کی مہارت کی تدریس تعاملی پاورپوائنٹ پیشکشوں (Interactive PowerPoint Presentations) کے ذریعے دی گئی۔ ان پیشکشوں میں درسی اسباق کی صوتی ریکارڈنگز، مختصر ویڈیو کلیپس، متحرک بصری مواد، اور ایسے سوالات شامل تھے جو طلبہ کو فعال طور پر شریک ہونے پر آمادہ کرتے تھے۔ اس کے برعکس، کنٹرول گروہ کو وہی اسباق روایتی درسی کتاب پر مبنی اور استاد مرکز طریقہ تدریس (Textbook-based Teacher-centred Method) کے تحت پڑھائے گئے۔

5.3 مقاصد کے مطابق نتائج کا خلاصہ

مقصد 1 اور مفروضہ H₀₁

اس مقصد کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ حیدرآباد کے انگلش میڈیم اسکولوں کے ساتویں جماعت کے طلبہ میں اردو سننے کی مہارت کے حوالے سے تجرباتی اور کنٹرول گروہوں کی کارکردگی کا موازنہ کیا جائے۔ سادہ الفاظ میں، یہ جانچنے کی کوشش کی گئی کہ کون سا تدریسی طریقہ زیادہ مؤثر ہے: تعاملی طریقہ یا روایتی طریقہ۔

نتائج سے ظاہر ہوا کہ تجرباتی گروہ کے طلبہ نے پوسٹ ٹیسٹ میں اوسطاً 52.9 نمبر حاصل کیے، جبکہ کنٹرول گروہ کے طلبہ کا اوسط اسکور 46.7 رہا۔ اس طرح تجرباتی گروہ اوسطاً 6 نمبروں سے آگے رہا، جو کارکردگی میں واضح فرق کو ظاہر کرتا ہے۔ مزید تجزیے سے یہ بات سامنے آئی کہ یہ فرق محض اتفاقی نہیں بلکہ حقیقی ہے۔ یعنی تعاملی طریقہ تدریس کا اثر واضح طور پر بہتر رہا۔ جب طلبہ کی ابتدائی سطح (پری ٹیسٹ) کو بھی مد نظر رکھا گیا، تب بھی یہی نتیجہ حاصل ہوا کہ تدریسی طریقہ کار کا طلبہ کی کارکردگی پر بہت مضبوط اثر ہے۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ حاصل ہونے والی بہتری کا بڑا حصہ تدریسی طریقہ کی وجہ سے ہے، اور تعاملی طریقہ طلبہ کی سننے کی مہارت کو بہتر بنانے میں زیادہ مؤثر ثابت ہوا۔ پری ٹیسٹ کے اسکورز (Pre-test Scores) کو اس بات کی جانچ کے لیے استعمال کیا گیا کہ تدریس سے قبل دونوں گروہ ایک جیسی سطح پر ہیں یا نہیں۔ مزید یہ کہ انہی اسکورز کو اینکوا (ANCOVA: Analysis of

(Covariance) میں بطور معاون متغیر (Covariate) شامل کیا گیا تاکہ طلبہ کی ابتدائی سننے کی صلاحیت میں موجود فرق کو قابو میں رکھا جاسکے اور نتائج کو زیادہ درست اور قابل اعتماد بنایا جاسکے۔

ان نتائج کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ دونوں گروہوں کی کارکردگی میں فرق موجود ہے، اس لیے مفروضہ H_{01} کو مسترد کیا جاتا ہے۔

مقصد 2 اور مفروضہ H_{02}

اس مقصد کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ تجرباتی گروہ کے اندر طلبہ و طالبات کی اردو سننے کی مہارت میں کارکردگی کا موازنہ کیا جائے۔ سادہ الفاظ میں، یہ دیکھا گیا کہ جب دونوں کو تعلیمی طریقہ تدریس کے ذریعے پڑھایا جائے تو کیا ان کی کارکردگی میں کوئی فرق آتا ہے یا نہیں۔

نتائج سے معلوم ہوا کہ طالبات کا اوسط اسکور 52.3 تھا، جبکہ طلبہ کا اوسط اسکور 53.5 رہا۔ اس طرح طلبہ کا اسکور قدرے زیادہ تھا، لیکن یہ فرق تقریباً ایک نمبر کے برابر ہے، جو بہت معمولی ہے۔ مزید تجزیے سے یہ بات سامنے آئی کہ یہ معمولی فرق اہم نہیں ہے اور اتفاقاً بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی دونوں کی کارکردگی میں کوئی واضح یا قابل ذکر فرق موجود نہیں ہے۔ یہ بھی ظاہر ہوا کہ عملی طور پر بھی یہ فرق کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا، کیونکہ دونوں نے تقریباً یکساں کارکردگی دکھائی۔ لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ تعلیمی طریقہ تدریس کے تحت طلبہ اور طالبات دونوں نے تقریباً برابر کارکردگی کا مظاہرہ کیا۔

ان نتائج کی بنیاد پر مفروضہ H_{02} ، جس میں یہ کہا گیا تھا کہ طلبہ اور طالبات کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہوگا، H_{02} کو برقرار رکھا جاتا ہے۔

مقصد 3 اور مفروضہ H₀₃

اس مقصد کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ کنٹرول گروہ کے اندر طلبہ و طالبات کی اردو سننے کی مہارت میں کارکردگی کا موازنہ کیا جائے۔ سادہ الفاظ میں، یہ دیکھا گیا کہ جب دونوں کو روایتی طریقہ تدریس کے ذریعے پڑھایا جائے تو کیا ان کی کارکردگی میں کوئی فرق ہوتا ہے یا نہیں۔

نتائج سے ظاہر ہوا کہ طالبات کا اوسط اسکور 46.7 تھا، جبکہ طلبہ کا اوسط اسکور 46.8 رہا۔ اس طرح دونوں کے درمیان فرق نہایت معمولی ہے، جو صرف اوسطاً 0.1 نمبر کے برابر ہے۔ مزید تجزیے سے یہ بات سامنے آئی کہ یہ فرق بالکل غیر اہم ہے اور اسے عملی طور پر کوئی معنی خیز فرق نہیں کہا جاسکتا۔ یعنی طلبہ اور طالبات کی کارکردگی تقریباً ایک جیسی رہی۔ یہ بھی واضح ہوا کہ یہ معمولی فرق کسی خاص اہمیت کا حامل نہیں ہے اور اسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ لہذا یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ روایتی طریقہ تدریس کے تحت طلبہ اور طالبات دونوں نے تقریباً یکساں کارکردگی دکھائی۔

ان نتائج کی بنیاد پر مفروضہ H₀₃، جس میں یہ کہا گیا تھا کہ طلبہ اور طالبات کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہوگا، H₀₃ کو برقرار رکھا جاتا ہے۔

مقصد 4 اور مفروضہ H₀₄

اس مقصد کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ تجرباتی اور کنٹرول گروہوں میں طلبہ کی اردو سننے کی مہارت میں کارکردگی کا موازنہ کیا جائے۔ سادہ الفاظ میں، یہ دیکھا گیا کہ آیا تعلیمی طریقہ تدریس کے تحت پڑھنے والے طلبہ، روایتی طریقہ تدریس کے تحت پڑھنے والے طلبہ کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھاتے ہیں یا نہیں۔

نتائج سے ظاہر ہوا کہ تجرباتی گروہ کے طلبہ کا اوسط اسکور 53.5 تھا، جبکہ کنٹرول گروہ کے طلبہ کا اوسط اسکور 46.8 رہا۔ اس طرح تجرباتی گروہ کے طلبہ تقریباً 6.7 نمبروں سے آگے رہے، جو ایک واضح اور بڑا فرق ہے۔ مزید تجزیے سے یہ بات سامنے آئی کہ یہ فرق محض اتفاقی نہیں بلکہ حقیقی اور قابل لحاظ ہے۔ یہ بھی واضح ہوا کہ یہ فرق عملی طور پر بھی بہت مضبوط ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا

ہے کہ تعلیمی طریقہ تدریس طلبہ کی کارکردگی کو بہتر بنانے میں نہایت مؤثر ہے۔ لہذا یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ تعلیمی تدریسی حکمتِ عملیوں نے روایتی طریقہ تدریس کے مقابلے میں طلبہ کی اردو سننے کی مہارت کو نمایاں طور پر بہتر بنایا۔

ان نتائج کی بنیاد پر مفروضہ H_{04} ، جس میں یہ کہا گیا تھا کہ دونوں گروہوں کے طلبہ کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہوگا، H_{04} کو مسترد کیا جاتا ہے۔

مقصد 5 اور مفروضہ H_{05}

اس مقصد کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ تجرباتی اور کنٹرول گروہوں میں طالبات کی اردو سننے کی مہارت میں کارکردگی کا موازنہ کیا جائے۔ سادہ الفاظ میں، یہ دیکھا گیا کہ آیا تعلیمی طریقہ تدریس کے تحت پڑھنے والی طالبات، روایتی طریقہ تدریس کے تحت پڑھنے والی طالبات کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھاتی ہیں یا نہیں۔

نتائج سے ظاہر ہوا کہ تجرباتی گروہ کی طالبات کا اوسط اسکور 52.3 تھا، جبکہ کنٹرول گروہ کی طالبات کا اوسط اسکور 46.7 رہا۔ اس طرح تجرباتی گروہ کی طالبات تقریباً 5.6 نمبروں سے آگے رہیں، جو ایک واضح اور قابلِ توجہ فرق ہے۔ چونکہ دونوں گروہوں کی تعداد اور اسکور میں پھیلاؤ تقریباً یکساں تھا، اس لیے یہ فرق عملی طور پر بھی اہم سمجھا جاسکتا ہے۔ یہ نتائج اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ تعلیمی طریقہ تدریس طالبات کی سیکھنے کی صلاحیت کو بہتر بنانے میں مؤثر ثابت ہوا۔ اگرچہ طالبات کے لیے مخصوص شریاتی جانچ کے مکمل نتائج دستیاب نہیں تھے، تاہم مجموعی نتائج اور دیگر مشاہدات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ فرق معنی خیز اور اہم ہے۔ لہذا یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ تعلیمی تدریسی حکمتِ عملیوں نے روایتی طریقہ تدریس کے مقابلے میں طالبات کی اردو سننے کی مہارت کو نمایاں طور پر بہتر بنایا۔

ان نتائج کی بنیاد پر مفروضہ H_{05} ، جس میں یہ کہا گیا تھا کہ دونوں گروہوں کی طالبات کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہوگا، H_{05} کو مسترد کیا جاتا ہے۔

گروہوں کے اندر پری ٹیسٹ اور پوسٹ ٹیسٹ کے درمیان بہتری

گروہوں کے اندر طلبہ کی اردو سننے کی مہارت میں پری ٹیسٹ سے پوسٹ ٹیسٹ تک ہونے والی بہتری کا جائزہ لینے کے لیے مناسب شریاتی طریقہ استعمال کیا گیا۔

کنٹرول گروہ کے نتائج سے ظاہر ہوا کہ پری ٹیسٹ کے مقابلے میں پوسٹ ٹیسٹ میں نمایاں بہتری آئی۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ روایتی طریقہ تدریس کے تحت بھی وقت کے ساتھ طلبہ کی کارکردگی میں بہتری آتی ہے۔ یہ بہتری نہ صرف واضح تھی بلکہ عملی طور پر بھی اہم تھی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ طلبہ نے سیکھنے میں خاطر خواہ ترقی کی۔ اسی طرح جب تمام طلبہ کو مجموعی طور پر دیکھا گیا تو پری ٹیسٹ میں اوسط اسکور 36.2 تھا جو پوسٹ ٹیسٹ میں بڑھ کر 49.8 ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مجموعی طور پر تمام طلبہ کی کارکردگی میں نمایاں اضافہ ہوا۔

سادہ الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وقت کے ساتھ تمام طلبہ نے کچھ نہ کچھ بہتری ضرور دکھائی، چاہے انہیں روایتی طریقے سے ہی کیوں نہ پڑھایا گیا ہو۔ تاہم، جب دونوں گروہوں کا تقابلی جائزہ لیا گیا تو یہ بات واضح ہو گئی کہ تجرباتی گروہ میں بہتری کی سطح کنٹرول گروہ کے مقابلے میں کہیں زیادہ تھی۔ یہ نتیجہ اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ تعلیمی حکمت عملی نہ صرف عام تدریس کے مقابلے میں زیادہ مؤثر ہے بلکہ طلبہ کی سننے کی مہارت میں تیز اور بہتر ترقی کا سبب بھی بنتی ہے۔

5.4 نتائج پر بحث

تعلیمی حکمت عملیوں کی موثریت

مقصد 1 کے نتائج سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ طلبہ جنہیں تعلیمی اور ٹیکنالوجی پر مبنی طریقہ تدریس کے ذریعے پڑھایا گیا، انہوں نے روایتی طریقہ تدریس کے تحت پڑھنے والے طلبہ کے مقابلے میں نمایاں طور پر بہتر کارکردگی دکھائی۔ یہ فرق اس وقت بھی برقرار رہا جب طلبہ کی ابتدائی سننے کی صلاحیت کو مد نظر رکھا گیا۔

یہ نتیجہ جدید تعلیمی نظریات، خصوصاً تعمیریت (Constructivism) اور سماجی و ثقافتی نظریات (Socio-cultural Theories) کی تائید کرتا ہے، جو اس بات پر زور دیتے ہیں کہ طلبہ بہتر طور پر اس وقت سیکھتے ہیں جب وہ سیکھنے کے عمل میں فعال طور پر شامل ہوں، مختلف ذرائع (جیسے آواز اور بصری مواد) کے ذریعے معلومات حاصل کریں، اور درس کے دوران باہمی تعامل کریں۔ تعلیمی ملٹی میڈیا پیشکشوں نے طلبہ کو واضح صوتی مواد، بصری معاونت، اور دورانِ سبق ردِ عمل دینے کے مواقع فراہم کیے۔ ان خصوصیات کی وجہ سے طلبہ کو مواد کو بہتر طور پر سمجھنے اور یاد رکھنے میں مدد ملی۔ اس کے برعکس، روایتی تدریسی طریقہ زیادہ تر غیر فعال انداز پر مبنی ہوتا ہے، جہاں طلبہ کو فعال شرکت کے کم مواقع ملتے ہیں۔ اسی وجہ سے تجرباتی گروہ کے طلبہ نے کنٹرول گروہ کے مقابلے میں اردو سننے کی مہارت میں زیادہ بہتری دکھائی۔

صنف اور سننے کی مہارت میں کارکردگی

نتائج سے یہ واضح ہوتا ہے کہ تجرباتی اور کنٹرول دونوں گروہوں کے اندر طلبہ و طالبات کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق موجود نہیں ہے۔ اس سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ جب یکساں تعلیمی مواقع فراہم کیے جائیں تو طلبہ اور طالبات دونوں اردو سننے کی مہارت یکساں طور پر سیکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

تجرباتی گروہ میں طلبہ اور طالبات دونوں نے اعلیٰ اوسط اسکور حاصل کیے، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تعلیمی حکمتِ عملی تمام طلبہ کے لیے موزوں ہے اور یہ کسی ایک صنف کو ترجیح نہیں دیتی۔ اسی طرح جب تجرباتی اور کنٹرول گروہوں کا موازنہ کیا گیا تو یہ بات سامنے آئی کہ تجرباتی گروہ میں شامل طلبہ اور طالبات دونوں نے کنٹرول گروہ کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھائی۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ تدریسی طریقہ کار کا اثر طلبہ کی کارکردگی پر صنف کے مقابلے میں کہیں زیادہ مضبوط ہے۔ سادہ الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ طلبہ کو کس طریقے سے پڑھایا جاتا ہے، یہ بات اس سے زیادہ اہم ہے کہ وہ طلبہ ہیں یا طالبات۔

وقت کے ساتھ بہتری

نتائج سے یہ واضح ہوتا ہے کہ کنٹرول گروہ میں بھی پری ٹیسٹ سے پوسٹ ٹیسٹ تک نمایاں بہتری دیکھنے میں آئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ باقاعدہ تدریس اور معمول کی جماعتی مشق کے ذریعے وقت کے ساتھ طلبہ کی اردو سننے کی مہارت میں کچھ نہ کچھ اضافہ ہوتا ہے۔ تاہم، جب اس بہتری کا موازنہ تجرباتی گروہ کی کارکردگی سے کیا گیا تو یہ بات سامنے آئی کہ تجرباتی گروہ کی کارکردگی کہیں زیادہ بہتر تھی۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ تعلیمی اور ٹیکنالوجی پر مبنی تدریسی طریقہ روایتی درسی کتاب پر مبنی طریقے کے مقابلے میں زیادہ موثر ہے۔ یہ طریقہ نہ صرف سننے کی مہارت کو بہتر بناتا ہے بلکہ طلبہ کو زیادہ تیزی اور موثر انداز میں سیکھنے میں بھی مدد دیتا ہے۔

سادہ الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمام طلبہ میں بہتری آئی، لیکن تعلیمی طریقہ تدریس کے تحت پڑھنے والے طلبہ میں یہ بہتری کہیں زیادہ تھی۔ یہ نتیجہ اُن سابقہ مطالعات سے بھی مطابقت رکھتا ہے جن کا ذکر باب 2 میں کیا گیا ہے۔ ان مطالعات کے مطابق صوتی و بصری مواد، ڈیجیٹل کہانیاں، پوڈکاسٹ اور معلوماتی و مواصلاتی ٹیکنالوجی پر مبنی تدریسی طریقے، روایتی لیکچر پر مبنی طریقوں کے مقابلے میں سننے کی صلاحیت کو زیادہ بہتر بناتے ہیں۔

5.5 تعلیمی مضمرات (Educational Implications)

اردو جماعتوں میں ملٹی میڈیا کا انضمام

نتائج سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملٹی میڈیا کا استعمال تدریس کو زیادہ موثر بناتا ہے۔ اساتذہ کو چاہیے کہ وہ آڈیو، ویڈیوز اور بصری مواد کے ذریعے اسباق کو دلچسپ اور تعلیمی بنائیں۔

سننے کی مہارت کو ایک فعال عمل کے طور پر فروغ دینا

سننا ایک فعال عمل ہے جس میں طلبہ کی شرکت ضروری ہے۔ اساتذہ کو ایسی سرگرمیاں ترتیب دینی چاہئیں جن میں طلبہ سوچیں، جواب دیں اور سنی ہوئی معلومات کو استعمال کریں۔

صنفا شمولیت پر مبنی تدریس

نتائج سے واضح ہوا کہ لڑکے اور لڑکیاں دونوں یکساں فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اس لیے یہ طریقے بغیر کسی صنفی تفریق کے اپنائے جاسکتے ہیں، البتہ انفرادی فرق کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

قومی تعلیمی پالیسی 2020 کی حمایت

یہ تحقیق NEP 2020 کے اصولوں کی تائید کرتی ہے جو ٹیکنالوجی اور جدید تدریسی طریقوں پر زور دیتی ہے۔ یہ طریقے خاص طور پر دوسری زبان اور کثیر لسانی تعلیم کے فروغ میں مددگار ہیں۔

5.6 مطالعے کے نتائج

شماریاتی تجزیے اور نتائج پر بحث کی بنیاد پر درج ذیل نتائج اخذ کیے جاتے ہیں:

تعلیمی اور ملٹی میڈیا پر مبنی تدریسی حکمت عملیاں، روایتی استاد مرکوز طریقہ تدریس کے مقابلے میں، حیدرآباد کے انگلش میڈیم اسکولوں کے ساتویں جماعت کے طلبہ کی اردو سننے کی مہارت کو بہتر بنانے میں زیادہ مؤثر ثابت ہوئیں۔ تجرباتی اور کنٹرول دونوں گروہوں میں طلبہ و طالبات کی کارکردگی میں کوئی نمایاں فرق سامنے نہیں آیا۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صنف، دونوں تدریسی طریقوں کے تحت، اردو سننے کی مہارت کے حصول پر الگ سے اثر انداز نہیں ہوتی۔

تعلیمی طریقہ تدریس کے تحت تعلیم حاصل کرنے والے طلبہ نے روایتی طریقہ تدریس کے تحت تعلیم حاصل کرنے والے طلبہ کے مقابلے میں نمایاں طور پر بہتر کارکردگی دکھائی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طریقہ طلبہ کی سیکھنے کی صلاحیت کو بہتر بنانے میں نہایت مؤثر ہے۔ اسی طرح تجرباتی گروہ کی طالبات نے بھی کنٹرول گروہ کی طالبات کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھائی، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تعلیمی تدریسی حکمت عملیاں طالبات کے لیے بھی اتنی ہی مؤثر ہیں۔ اگرچہ دونوں گروہوں میں پری ٹیسٹ سے پوسٹ

ٹیسٹ تک بہتری دیکھنے میں آئی، تاہم تجرباتی گروہ میں یہ بہتری زیادہ نمایاں تھی۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ تعاملی تدریسی طریقے نہ صرف سیکھنے کو بہتر بناتے ہیں بلکہ اسے اور مؤثر بھی بناتے ہیں۔

5.7 مطالعہ کی حدود

یہ تحقیق حیدرآباد کے انگلش میڈیم اسکولوں کی ساتویں جماعت کے محدود تعداد میں طلبہ تک محدود تھی، اور اس میں مقصدی نمونہ سازی (Purposive Sampling) کا استعمال کیا گیا۔ اس لیے ان نتائج کو تمام اسکولوں یا دیگر علاقوں پر لاگو کرتے وقت احتیاط برتنی چاہیے۔ تحقیق کا دورانیہ مختصر تھا اور اس میں صرف منتخب درسی اسباق کو شامل کیا گیا۔ اس وجہ سے طلبہ کی سننے کی مہارت کی طویل مدتی برقرار رہنے کی صلاحیت کا جائزہ نہیں لیا جاسکا۔

سننے کی مہارت کو زیادہ تر تحریری آزمائش کے ذریعے جانچا گیا، جس میں کثیر الانتخاب اور مختصر جوابی سوالات شامل تھے۔ اس قسم کی آزمائش حقیقی زندگی میں سننے کی مکمل صلاحیت، جیسے کہ گفتگو کو سمجھنا یا طویل مباحث کو سننا، کو مکمل طور پر ظاہر نہیں کرتی۔ بعض عوامل جیسے طلبہ کا گھریلو لسانی ماحول، اردو سے سابقہ واقفیت، اور ان کی ذاتی دلچسپی یا محرکات کو مکمل طور پر قابو میں نہیں رکھا جاسکا، جو کسی حد تک نتائج پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔

5.8 آئندہ تحقیق کے لیے تجاویز

طویل مدتی مداخلت

آئندہ تحقیق میں تعاملی تدریسی حکمت عملیوں کو زیادہ طویل مدت، مثلاً ایک مکمل تعلیمی سال تک نافذ کیا جاسکتا ہے۔ اس سے طویل مدتی اثرات اور طلبہ کی سننے کی مہارت کے برقرار رہنے کا بہتر انداز میں جائزہ لیا جاسکے گا۔

وسیع اور متنوع نمونے

محققین اس مطالعہ کو زیادہ بڑے اور متنوع نمونوں کے ساتھ دہرا سکتے ہیں، جن میں دیہی علاقوں کے اسکول، اردو میڈیم اسکول، اور مختلف شہروں یا ریاستوں کے تعلیمی ادارے شامل ہوں۔ اس سے نتائج کو زیادہ عمومی اور قابل اطلاق بنایا جاسکے گا۔

زبان کی دیگر مہارتوں کا مطالعہ

آئندہ تحقیق میں تعاملی تدریسی طریقوں کو زبان کی دیگر مہارتوں جیسے بولنے، پڑھنے اور لکھنے پر بھی لاگو کیا جاسکتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ یہ مہارتیں باہم مربوط انداز میں کس طرح ترقی کرتی ہیں۔

معیاری (Qualitative) معلومات کا حصول

مستقبل کی تحقیق میں جماعتی مشاہدات، طلبہ کے انٹرویوز اور گروہی مباحث کو شامل کیا جاسکتا ہے تاکہ طلبہ کے تجربات، دلچسپی، شرکت کی سطح اور سیکھنے میں پیش آنے والی مشکلات کو بہتر طور پر سمجھا جاسکے۔

مختلف ٹیکنالوجیز کا تقابلی جائزہ

مزید مطالعات میں مختلف ڈیجیٹل ذرائع جیسے موبائل ایپلی کیشنز، تعلیمی پلیٹ فارمز، پوڈکاسٹ اور ورچوئل رئیلٹی کا موازنہ کیا جاسکتا ہے، تاکہ یہ معلوم کیا جاسکے کہ کون سی ٹیکنالوجی اسکولی نظام میں زیادہ مؤثر اور قابل عمل ہے۔

انفرادی فرق کے مطابق تدریس

آئندہ تحقیق میں اس بات کا جائزہ لیا جاسکتا ہے کہ تعاملی تدریسی سرگرمیوں کو مختلف سطح کے طلبہ کے مطابق کس طرح ترتیب دیا جائے۔ اس میں اعلیٰ کارکردگی دکھانے والے طلبہ کے ساتھ ساتھ وہ طلبہ بھی شامل ہوں جنہیں سیکھنے میں دشواری ہوتی ہے یا جنہیں اردو سے کم سابقہ واقفیت حاصل ہے۔

Bibliography/References

کتابیات / حوالہ جات

1. **Al Shorman, D. A. (2024).** *Examining the role of immersive technologies in preparing preservice elementary teachers: Augmented reality, integrated STEM, teaching self-efficacy, and technology self-efficacy* [Doctoral dissertation, University of Nebraska-Lincoln]. University of Nebraska-Lincoln Repository. <https://digitalcommons.unl.edu/dissunl/72/>

2. **AL-Harbi, N. S., & Mirza, N. A. (2024).** Investigating listening comprehension challenges in online EFL courses: Perspectives from university students. *Journal of Curriculum and Teaching*, 13(5), 199–215. <https://doi.org/10.5430/jct.v13n5p199>

3. **Armstrong, C. (2024).** *Supporting the development of senior secondary French immersion students' French as a second language and learner autonomy through self-directed form-focused metacognitive listening activities* [Doctoral dissertation, Queen's University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.

4. **Ashreef, S. (2019).** *A study into the teaching and learning of English speaking skills at the Libyan Al Jabal Al Gharbi University* [Doctoral dissertation, Liverpool John Moores University]. Liverpool John Moores Research Online. <https://researchonline.ljmu.ac.uk/10817/1/AshreefPhD.pdf>

5. **Byhar, H. (2022).** Interactive learning in the preparation of students 1–4 of general secondary education. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(1), 87–101. <https://doi.org/10.5430/jct.v11n1p87>

6. **Chen, S. (2023).** The effect of gender and foreign language listening anxiety on listening comprehension. *TESL-EJ: Teaching English as a Second or Foreign Language*, 27(2), 1–18.

7. **Cunandar, D. (2020).** Gender-based students' listening ability of auditory learning modality. *ERIC Journal*, 1297675, 1–12. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1297675.pdf>

8. **Guapacha, M. E. (2017).** *Improving language learning strategies and performance through task-based instruction* [Doctoral dissertation]. Dialnet Dissertations Repository. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6049574.pdf>

9. **Habók, A., & Magyar, A. (2017).** The effect of language learning strategies on proficiency, attitudes and school achievement. *Frontiers in Psychology*, 8, 2358. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02358>
10. **Hendrickson, T. M. (1964).** *Listening skills in the elementary school* [Master's thesis, Central Washington State College]. Central Washington State College Library. https://digitalcommons.cwu.edu/all_gradpapers/112
11. **Hocaoğlu, N., & Ocak, G. (2024).** The effect of listening strategies on the listening and speaking skills and listening motivation. *Problems of Education in the 21st Century*, 82(6), 818–836. <https://doi.org/10.33225/pec/24.82.818>
12. **Iskandar, T. (2025).** *The effect of dictation strategy on students' listening comprehension* [Doctoral dissertation]. Indonesian Educational Repository. <http://repository.uinfasbengkulu.ac.id/4268/3/CHAPTER%20III.pdf>
13. **Jo'rabekova, N., Mavzurova, M., & Baxtiyorova, D. (2025).** Gender difference in L2 listening comprehension in secondary school. *Образование Наука и Инновационные Идеи в Мире*, 60(5), 280–287. <https://scientific-jl.org/obr/article/view/8826>
14. **Khumhom, M. S. (2018).** *Language learning strategies used by students in a target language school* [Master's thesis, Thammasat University]. Thammasat University Thesis Archive. http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2018/TU_2018_5721040839_10945_10656.pdf
15. **Kök, İ. (2023).** Investigating learners' listening comprehension strategy use and achievement. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 16(2), 156–175. <https://doi.org/10.1234/learn.2023.156>
16. **Kumari, N. (2020).** *Exploring English language teaching and learning issues in professional students in management colleges* [Doctoral dissertation, ICFAI University Jharkhand]. ICFAI University Jharkhand Repository. <https://iujharkhand.edu.in/nutan-kumari-thesis.pdf>

17. Li, M., & Lv, Y. (2025). Design and evaluation of children's education interactive learning system based on human computer interaction technology. *Scientific Reports*, 15, 6135. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-90800-y>
18. Liu, Y.-C. (2009). *The utilization of listening strategies in the development of listening comprehension among skilled and less-skilled non-native English speakers at the college level* [Doctoral dissertation, Texas A&M University]. ProQuest Dissertations and Theses Global. <https://core.ac.uk/download/pdf/4281447.pdf>
19. Lu, Y. (2018). *The effects of a situated-demonstration-based listening strategy instruction initiative on the development of EFL listening comprehension skills* [Doctoral dissertation, University of Southampton]. University of Southampton Research Repository. <http://eprints.soton.ac.uk/431085/>
20. Osa-Omoregie, O. D. (2024). The effects of listening comprehension strategies instruction on ESL learners' achievement in English studies: An empirical study. *Asian Journal of Education and Learning and Practice*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.37134/ajelp.vol12.1.2.2024>
21. Sujatha, U., & Rajasekaran, V. (2024). Optimising listening skills: Analysing the effectiveness of a blended model with a top-down approach through cognitive load theory. *MethodsX*, 12, 102630. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2024.102630>
22. Uğur, M., & Türkel, A. (2021). The effect of listening strategies on perception of self-efficacy and listening achievement. *Journal of Language Education and Research*, 7(1), 121–142. <https://doi.org/10.31464/jlere.815090>
23. White, M. (2018). *Effective use of interactive technology in elementary classrooms* [Doctoral dissertation, St. Cloud State University]. St. Cloud State University Repository. https://repository.stcloudstate.edu/edad_etds/47
24. DIKSHA - Digital Infrastructure for Knowledge Sharing <https://diksha.gov.in/>

Appendices

ضمائم

Appendix – A

Assessment Tool for Listening Skill

سبق: چاند اور تارے

1- چاند کن سے گفتگو کرتا ہے؟	6- زندگی کا مقصد کیا ہے؟
(A) سورج	(A) آرام
(B) بادل	(B) حرکت
(C) تارے	(C) نیند
(D) پہاڑ	(D) خاموشی
2- تارے کس کیفیت میں چمکتے ہیں؟	7- چاند کا انجام کیا بتایا گیا ہے؟
(A) غمگین	(A) روشنی
(B) خاموش	(B) غروب
(C) خوشی سے	(C) تاریکی
(D) غصے میں	(D) سکون
3- شاعر نے چاند اور تاروں کی مثال دے کر اصل میں کس انسانی وصف کو اجاگر کیا ہے؟	8- شاعر نوجوانوں کو کیا پیغام دیتا ہے؟
(A) صبر	(A) آرام کرو
(B) استقلالِ عمل	(B) محنت کرو
(C) خاموشی	(C) سو جاؤ
(D) قسمت پر یقین	(D) خاموش رہو
4- چمک چمک ”کس صنعت کی مثال ہے؟	9- چاند کا غروب ہونا کس انسانی کیفیت کی تمثیل ہے؟
(A) تشبیہ	(A) غرور کا خاتمہ
(B) تکرار	(B) علم کی کمی
(C) استعارہ	(C) خوشی کا اظہار
(D) مبالغہ	(D) کامیابی کا تسلسل
5- شاعر کے مطابق زوال کس کا مقدر ہے؟	10- شاعر کے نزدیک اصل خزانہ کیا ہے؟
(A) حرکت کرنے والوں کا	(A) دولت
(B) علم والوں کا	(B) شہرت
(C) سستی اختیار کرنے والوں کا	(C) مسلسل جدوجہد
(D) خوش رہنے والوں کا	(D) سکون

11- نظم کا مرکزی خیال کس جملے سے بہتر واضح ہوتا ہے؟	17- شاعر کا پیغام زیادہ تر کس طبقے کے لیے ہے؟
(A) سکون ہی زندگی ہے	(A) بزرگوں کے لیے
(B) حرکت ہی زندگی ہے	(B) بچوں کے لیے
(C) خوشی ہی مقصد ہے	(C) نوجوانوں کے لیے
(D) قسمت سب کچھ ہے	(D) حکمرانوں کے لیے
12- فلک ”کا مطلب کیا ہے؟“	18- چاند اور تارے نظم کا مرکزی خیال کیا ہے؟
(A) زمین	(A) محبت
(B) آسمان	(B) حرکت اور جدوجہد
(C) پہاڑ	(C) کھیل
(D) دریا	(D) موسم
13- سرور ”کا مترادف کیا ہے؟“	19- شاعر کس چیز پر زور دیتا ہے؟
(A) خوش	(A) آرام
(B) غمگین	(B) کوشش
(C) پریشان	(C) نیند
(D) ناراض	(D) سستی
14- خزانہ ”کا متضاد کیا ہے؟“	20- چاند کی روشنی کس کی علامت ہے؟
(A) دولت	(A) اندھیرا
(B) غربت	(B) امید
(C) سکون	(C) غصہ
(D) خوشی	(D) حسد
15- حرکت ”کا مطلب ہے؟“	21- چاند کو کس صفت سے یاد کیا گیا ہے؟
(A) سکون	(A) غمگین
(B) جنبش	(B) سرور
(C) نیند	(C) ناراض
(D) خاموشی	(D) ست
16- چمکنا ”کس قسم کا لفظ ہے؟“	22- تاروں کی نمایاں خوبی کیا ہے؟
(A) اسم	(A) چمک
(B) فعل	(B) خاموشی
(C) صفت	(C) سستی
(D) حرف	(D) غصہ

<p>23- شاعر نے زندگی کو کس سے تشبیہ دی ہے؟</p> <p>(A) کھیل</p> <p>(B) سفر</p> <p>(C) نیند</p> <p>(D) سکون</p>	<p>27- چمکتے ہیں ”کس زمانے کا فعل ہے؟</p> <p>(A) ماضی</p> <p>(B) حال</p> <p>(C) مستقبل</p> <p>(D) امر</p>
<p>24- چاند کا رویہ کیسا دکھایا گیا ہے؟</p> <p>(A) مثبت</p> <p>(B) منفی</p> <p>(C) لاپرواہ</p> <p>(D) جارحانہ</p>	<p>28- ”تاروں“ کی واحد کیا ہے؟</p> <p>(A) تار</p> <p>(B) تارہ</p> <p>(C) تارا</p> <p>(D) تارک</p>
<p>25- نظم کا پیغام کیسا ہے؟</p> <p>(A) مایوس کن</p> <p>(B) امید افزا</p> <p>(C) خوفناک</p> <p>(D) طنزیہ</p>	<p>29- علامہ اقبال کی پیدائش کب ہوئی؟</p> <p>(A) 1877</p> <p>(B) 1857</p> <p>(C) 1900</p> <p>(D) 1930</p>
<p>26- چمک چمک ”کس صنعت کی مثال ہے؟</p> <p>(A) نگرار</p> <p>(B) تشبیہ</p> <p>(C) استعارہ</p> <p>(D) کنایہ</p>	<p>30- شاعر کا تعلق کس شہر سے تھا؟</p> <p>(A) لاہور</p> <p>(B) دہلی</p> <p>(C) سیالکوٹ</p> <p>(D) حیدرآباد</p>

Lesson – Ek Khat

سبق: ایک خط

31- یہ خط کس نے لکھا تھا؟ (A) مہاتما گاندھی (B) پنڈت جواہر لال نہرو (C) علامہ اقبال (D) مولانا آزاد	32- خط میں آزادی کو کس انداز میں پیش کیا گیا ہے؟ (A) صرف سیاسی حق کے طور پر (B) ذاتی فائدے کے طور پر (C) ذمہ داری کے ساتھ ملی ہوئی نعت کے طور پر (D) وقتی کامیابی کے طور پر
33- اس خط کا بنیادی موضوع کیا ہے؟ (A) تجارت (B) سیاست اور علم (C) کھیل (D) سفر	40- خط میں نہرو جی نے اپنی بیٹی کو سب سے زیادہ کس چیز کی تلقین کی؟ (A) شہرت (B) دولت (C) فکری آزادی (D) خاموشی
34- نہرو جی جہالت کو خطرناک کیوں کہتے ہیں؟ (A) کیونکہ اس سے غربت آتی ہے (B) کیونکہ اس سے انسان غلط فیصلے کرتا ہے (C) کیونکہ اس سے بیماری بڑھتی ہے (D) کیونکہ اس سے نیند زیادہ آتی ہے	41- خوش قسمت "کا متضاد کیا ہے؟ (A) بد نصیب (B) مالدار (C) تعلیم یافتہ (D) بہادر
35- نہرو جی کس تحریک کے رہنما تھے؟ (A) تحریک خلافت (B) تحریک آزادی (C) تعلیمی تحریک (D) زرعی تحریک	42- ضرورت مند "کا مطلب کیا ہے؟ (A) امیر (B) حاجت مند (C) مغرور (D) سخی
36- نہرو جی کی پیدائش کب ہوئی؟ (A) 1889 (B) 1900 (C) 1875 (D) 1895	43- عظیم "کا ہم معنی لفظ کیا ہے؟ (A) چھوٹا (B) بڑا (C) کمزور (D) نادان
37- نہرو جی نے تاریخ پڑھنے کا مشورہ کیوں دیا؟ (A) وقت گزارنے کے لیے (B) ماضی سے سبق لینے کے لیے	44- قانون "کا تعلق کس شعبے سے ہے؟ (A) عدالت (B) کھیل

(C) امتحان پاس کرنے کے لیے	(C) زراعت
(D) مشہور ہونے کے لیے	(D) موسیقی
38- خط کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ نہرو جی اپنی بیٹی کو کیسا انسان بنانا چاہتے ہیں؟	45- "میں خط لکھ رہا ہوں" میں زمانہ کون سا ہے؟
(A) صرف بہادر	(A) ماضی
(B) صرف تعلیم یافتہ	(B) حال
(C) باشعور اور ذمہ دار	(C) مستقبل
(D) مشہور اور کامیاب	(D) امر
39- خط میں کس خوبی کو ضروری قرار دیا گیا ہے؟	46- "اندرانے خط لکھا" میں فاعل کون ہے؟
(A) غرور	(A) خط
(B) لالچ	(B) اندرا
(C) سچائی	(C) لکھا
(D) حسد	(D) نے
47- نہرو جی کس عہدے پر فائز رہے؟	54- "میں لکھتا ہوں" میں فعل کیا ہے؟
(A) صدر	(A) میں
(B) وزیراعظم	(B) لکھتا ہوں
(C) گورنر	(C) ہوں
(D) قاضی	(D) لکھتا
48- خط میں کس جذبے کی تعلیم دی گئی ہے؟	55- اندرا بہادر ہے "میں صفت کیا ہے؟
(A) خود غرضی	(A) اندرا
(B) حب الوطنی	(B) بہادر
(C) سستی	(C) ہے
(D) عیش	(D) نہیں
49- خط کا مقصد کیا تھا؟	56- کتاب "کی جمع کیا ہے؟
(A) نصیحت کرنا	(A) کتابی
(B) شکایت کرنا	(B) کتابان
(C) مذاق کرنا	(C) کتابوں
(D) مقابلہ کرنا	(D) کتب
50- نہرو جی کے مطابق آزادی کے ساتھ کیا ضروری ہے؟	57- نہرو جی نے کس شہر میں تعلیم حاصل کی؟
(A) طاقت	(A) الہ آباد
(B) دولت	(B) دہلی
(C) ذمہ داری	(C) لندن
(D) خاموشی	(D) ممبئی
51- نہرو جی کے خیال میں اصل تعلیم کیا ہے؟	58- محبت "کا متضاد کیا ہے؟
(A) کتابیں یاد کرنا	(A) دوستی
(B) اچھے نمبر لینا	(B) نفرت

(C) سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت	(C) الفت
(D) ڈگری حاصل کرنا	(D) خلوص
52- خط میں کس رشتے کی عکاسی ہوتی ہے؟	59- خدا حافظ "کیا ہے؟
(A) استاد شاگرد	(A) دعا
(B) باپ بیٹی	(B) سلام
(C) دوست	(C) الوداعیہ جملہ
(D) ہمسایہ	(D) حکم
53- فعل کیا ہے؟	60- اس خط سے ہمیں کیا سبق ملتا ہے؟
(A) کام ظاہر کرنے والا لفظ	(A) عیش
(B) نام ظاہر کرنے والا لفظ	(B) محنت اور سچائی
(C) صفت	(C) غرور
(D) حرف	(D) حسد

Appendix – B

OMR Sheet for Research Tool

Effect of Interactive Teaching Strategies on Listening Skills among Elementary Students

Section A

Please fill in the following details:

Name: _____

Gender: ☐ Male ☐ Female

Class: VII

Section: _____

Section B

Questions	Options			
1	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
2	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
3	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
4	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
5	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
6	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
7	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
8	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
9	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
10	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
11	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
12	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
13	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
14	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
15	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
16	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
17	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
18	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
19	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
20	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐

Questions	Options			
21	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
22	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
23	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
24	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
25	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
26	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
27	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
28	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
29	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
30	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
31	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
32	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
33	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
34	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
35	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
36	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
37	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
38	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
39	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
40	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
41	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
42	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
43	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
44	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
45	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
46	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
47	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
48	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
49	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
50	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
51	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
52	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
53	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
54	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
55	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
56	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
57	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
58	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
59	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐
60	A ☐	B ☐	C ☐	D ☐

Appendix – C

Lesson Plan No 01 (سبق نمبر)

Subject (مضمون): Urdu

Period (پیریڈ): 40 Minutes

Class (جماعت): 7th

Name of Teacher Pupil (طالب علم استاد کا نام): Sowmya Manchikalapudi

Topic (موضوع): ایک خط

GENERAL OBJECTIVES عمومی مقاصد:

- طلبہ میں اردو زبان کی مہارت پیدا کرنا
- طلبہ میں سننے، پڑھنے اور لکھنے کی صلاحیت کو بہتر بنانا
- طلبہ میں اظہار خیال کی عادت پیدا کرنا
- طلبہ میں خط لکھنے کی بنیادی معلومات دینا
- طلبہ میں تخلیقی صلاحیت کو فروغ دینا

SPECIFIC OBJECTIVES خصوصی مقاصد:

- طلبہ خط کے مفہوم کو سمجھ سکیں گے
- طلبہ سبق کو صحیح تلفظ کے ساتھ پڑھ سکیں گے
- طلبہ خط کے اجزاء (سلام، متن، اختتام) پہچان سکیں گے
- طلبہ سوالات کے جوابات دے سکیں گے
- طلبہ ایک سادہ خط خود لکھ سکیں گے

تعلیمی وسائل : TEACHING AIDS :

- بلیک بورڈ
- چاک
- درسی کتاب
- چارٹ (خط کی مثال)

طریقہ تدریس : TEACHING METHODS & TECHNIQUES :

- Lecture Method

سابقہ علم : PREVIOUS KNOWLEDGE :

- طلبہ کو اردو پڑھنے کا بنیادی علم ہے
- طلبہ سادہ جملے سمجھ سکتے ہیں

تعارف : INTRODUCTION / ENGAGE :

استاد طلبہ سے سوال کرے گا:

کیا تم نے کبھی خط لکھا ہے؟

خط کس کو لکھتے ہیں؟

طلبہ کے جوابات سن کر سبق میں دلچسپی پیدا کی جائے گی

استاد و طالب علم کی سرگرمیاں : STUDENT TEACHER ACTIVITIES :

- استاد سوالات پوچھے گا اور وضاحت کرے گا
- طلبہ جوابات دیں گے اور سبق کو دہرائیں گے

اعلانِ موضوع : ANNOUNCEMENT OF THE TOPIC :

آج ہم "ایک خط" سبق پڑھیں گے۔

پیش کش : PRESENTATION

S.No	Teaching Points	Teacher's Activities	Student's Activities	Blackboard Work
1	سبق کا تعارف	سبق کا نام بتائے گا	سنیں گے	سبق: ایک خط
2	سبق کی پڑھائی	سبق بلند آواز سے پڑھے گا	دہرائیں گے	اہم الفاظ
3	مشکل الفاظ	مشکل الفاظ سمجھائے گا	نوٹ کریں گے	الفاظ کے معنی
4	وضاحت	سبق کی وضاحت کرے گا	سوال پوچھیں گے	اہم نکات
5	سوال جواب	سوالات پوچھے گا	جواب دیں گے	سوالات

جائزہ : EVALUATION

- خط کیا ہوتا ہے؟
- خط کے کتنے حصے ہوتے ہیں؟
- سبق میں کیا سیکھا؟
- ایک سادہ خط لکھو

گھر کا کام : HOME ASSIGNMENT

- اپنے دوست کو ایک خط لکھ

TEACHER'S REMARK (استاد کا تبصرہ):

OBSERVER'S SIGNATURE (مشاہد کا دستخط):

Lesson Plan No 02: (سبق نمبر)

Subject (مضمون): Urdu

Period (پیریڈ): 40 Minutes

Class (جماعت): 7th

Name of Teacher Pupil (طالب علم استاد کا نام): Sowmya Manchikalapudi

Topic (موضوع): چاند اور تارے

GENERAL OBJECTIVES عمومی مقاصد:

- طلبہ میں اردو زبان کی مہارت پیدا کرنا
- طلبہ میں مشاہدہ اور غور و فکر کی صلاحیت پیدا کرنا
- طلبہ میں قدرتی مظاہر کے بارے میں دلچسپی پیدا کرنا
- طلبہ میں سننے، بولنے اور پڑھنے کی صلاحیت کو بہتر بنانا
- طلبہ میں تخلیقی سوچ کو فروغ دینا
- طلبہ میں اظہار خیال کی عادت پیدا کرنا

SPECIFIC OBJECTIVES خصوصی مقاصد:

- طلبہ چاند اور تاروں کے بارے میں معلومات حاصل کریں گے
- طلبہ سبق کو صحیح تلفظ کے ساتھ پڑھ سکیں گے
- طلبہ مشکل الفاظ کے معنی سمجھ سکیں گے
- طلبہ سوالات کے جوابات دے سکیں گے
- طلبہ اپنے خیالات کا اظہار کر سکیں گے
- طلبہ سادہ جملے بنا سکیں گے

تعلیمی وسائل : TEACHING AIDS

- بلیک بورڈ
- چاک
- درسی کتاب
- چاند اور تاروں کی تصاویر

طریقہ تدریس : TEACHING METHODS & TECHNIQUES

- Lecture Method

سابقہ علم : PREVIOUS KNOWLEDGE

- طلبہ کو دن اور رات کے بارے میں بنیادی معلومات ہیں
- طلبہ نے آسمان میں چاند اور تارے دیکھے ہیں

تعارف : INTRODUCTION / ENGAGE

استاد طلبہ سے سوال کرے گا:

- رات کو آسمان میں کیا نظر آتا ہے؟

- کیا تم نے چاند اور تارے دیکھے ہیں؟

طلبہ کے جوابات سن کر سبق میں دلچسپی پیدا کی جائے گی

استاد و طالب علم کی سرگرمیاں : STUDENT TEACHER ACTIVITIES

- استاد سوالات پوچھے گا اور وضاحت کرے گا
- طلبہ جوابات دیں گے اور سبق کو دہرائیں گے

اعلان موضوع : ANNOUNCEMENT OF THE TOPIC

- آج ہم "چاند اور تارے" سبق پڑھیں گے

پیش کش : PRESENTATION

S.No	Teaching Points	Teacher's Activities	Student's Activities	Blackboard Work
1	سبق کا تعارف	سبق کا نام بتائے گا	سنیں گے	چاند اور تارے
2	سبق کی پڑھائی	سبق بلند آواز سے پڑھے گا	دہرائیں گے	اہم الفاظ
3	مشکل الفاظ	الفاظ کے معنی سمجھائے گا	نوٹ کریں گے	الفاظ + معنی
4	وضاحت	سبق کی وضاحت کرے گا	سوال کریں گے	اہم نکات
5	سوال جواب	سوالات پوچھے گا	جواب دیں گے	سوالات

جائزہ : EVALUATION

- چاند کب نظر آتا ہے؟
- تارے کہاں ہوتے ہیں؟
- دن اور رات میں کیا فرق ہے؟
- سبق میں کیا سیکھا؟
- دو جملے چاند کے بارے میں لکھو

گھر کا کام : HOME ASSIGNMENT

- چاند اور تاروں کے بارے میں پانچ جملے لکھو

TEACHER'S REMARK (استاد کا تبصرہ):

OBSERVER'S SIGNATURE (مشاہد کا دستخط):

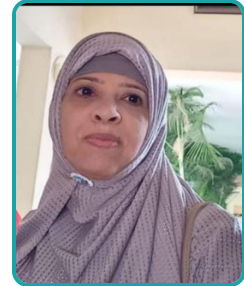
About the Authors

Sowmya Manchikalapudi is a Ph.D. Scholar in the Department of Education and Training at Maulana Azad National Urdu University (MANUU), Hyderabad. She is currently pursuing her doctoral research in the field of Education and is actively engaged in academic and research activities. She has received her earlier education through the Urdu medium, beginning from her childhood and continuing throughout her academic journey. Her strong academic association with the Urdu language and her present doctoral studies in Education have contributed to her interest in educational research and teaching-learning processes. Her academic interests include Education, Educational Research, Teaching-Learning Processes, and contemporary issues in Education. As a Ph.D. Scholar, she is involved in scholarly activities and research work in the Department of Education and Training, MANUU, Hyderabad.



**Ms. Sowmya
Manchikalapudi**

Dr. Shakera Parveen is an Associate Professor in the Department of Education and Training MANUU Hyderabad. She holds a Ph.D in Education and has extensive academic and research experience. She has authored chapters in edited books such as quality teacher education, sociological insights to education, educational technology, and multidisciplinary subjects for research. Dr. Parveen has a wide range of teaching experience at various academic levels and has participated in numerous academic events, including seminars, workshops, and conferences. She has presented papers on topics such as e-learning, teacher education, Islamic studies, open and distance learning, and folk literature. Dr. Shakera Parveen has also taken on administrative responsibilities such as former B.Ed Distance Mode Co-Ordinator at study center School of Education and Training MANUU and currently holds the responsibility as Internal Complaints Committee member at university level MANUU.



**Dr. Shakera
Parveen**

Published by

Jnanasetu Press

309/133, Duddi Village, Kosigi, Kurnool District,
Andhra Pradesh – 518313, India
Website: www.jnanasetupress.com



₹799/-

ISBN: 978-81-687939-4-1



9 788168 793941

JNANASETU RESEARCH SERVICES (OPC) PVT. LTD.